

## **AVIS DE DÉSISTEMENT DE L'ACTION COLLECTIVE**

---

### **Qui est visé par cet avis?**

Vous êtes visé par cet avis si vous résidez au Québec, et l'on vous a prescrit le médicament **Propecia** ou **Proscar** pour le traitement de la **calvitie commune** avant le **18 novembre 2011**, et vous avez développé au moins un des effets secondaires suivants qui a **persisté après avoir cessé l'usage de ce médicament** :

- dysfonction sexuelle;
- baisse de libido;
- dysfonction érectile;
- troubles éjaculatoires;
- volume diminué d'éjaculat;
- rétrécissement des parties génitales;
- gynécomastie;
- douleurs aux testicules;
- anhédonie et difficulté à atteindre un orgasme; ou
- dépression.

### **Désistement de l'action collective**

Le 8 avril 2013, le demandeur, M. Camilo Baratto, a déposé une demande d'autorisation d'exercer une action collective en dommages-intérêts (la « **Demande d'autorisation** ») contre *Merck Canada inc. et Merck Frosst Canada & cie* (les « **défenderesses** ») relativement aux effets secondaires persistants listés plus-haut après la prise du médicament Propecia ou Proscar (le « **médicament** »). Cette action collective a été autorisée en 2019.

Le demandeur recherchait la responsabilité des defenderesses en tant que fabricants ou distributeurs du médicament. La Demande introductive d'instance (la « **Demande** ») alléguait que le médicament peut causer les effets secondaires décrits ci-haut et que ceux-ci pouvaient persister après avoir cessé la prise du médicament. Ces allégations n'ont pas été prouvées devant le Tribunal et sont contestées par les defenderesses.

Récemment, le demandeur a demandé au Tribunal l'autorisation de se désister de l'action collective. La *Demande ré-amendée pour faire annuler le jugement d'autorisation ou alternativement en désistement* déposée le 14 septembre 2024 peut être consultée sur le site Internet de notre cabinet [2024-09-13-Demande-reamendee-pour-annuler-le-jugement-dautorisation.pdf](#).

**Le 6 janvier 2025, la Cour supérieure a autorisé le désistement de l'action collective et a déclaré que ce désistement prendrait effet 30 jours après la publication du présent avis aux membres. Cela signifie que les procédures d'action collective sont abandonnées.** Le jugement autorisant le désistement peut être consulté sur le site Internet de notre cabinet : [2025-01-06-Jugement-autorisant-le-desistement.pdf](#).

**IMPORTANT** : Les arguments des parties concernant le mérite de l'action collective n'ont pas été entendus par le Tribunal et aucune décision n'a été rendue quant à la responsabilité potentielle des défenderesses. **En autorisant le désistement de l'action collective, la Cour supérieure ne s'est pas prononcée sur tout recours individuel dont vous pourriez bénéficier.**

Si un membre décide d'entreprendre une action individuelle contre les défenderesses, le jugement prévoit que (1) le délai de prescription de 3 ans applicable à une telle action individuelle est susceptible d'avoir été suspendu de manière continue depuis le dépôt de la Demande d'autorisation, le 8 avril 2013 pour recommencer à courir lorsque le jugement autorisant le désistement de l'action collective aura acquis l'autorité de la chose jugée, (2) l'interruption de la prescription sera annulée rétroactivement à compter du moment où le jugement autorisant le désistement aura acquis l'autorité de la chose jugée et (3) le désistement prendra effet 30 jours après la publication du présent avis aux membres.

Sans limiter la portée du jugement autorisant le désistement, les défenderesses ont par ailleurs réservé tous leurs droits, prétentions et moyens de défense à l'encontre de toute action individuelle qu'un membre pourrait choisir d'entreprendre contre elles, incluant des moyens de défense fondés sur la prétention que cette action individuelle est prescrite.

**Si vous désirez prendre une action individuelle, nous vous encourageons à le faire rapidement pour éviter de perdre des droits.**

**Cet avis a été approuvé par la Cour supérieure du Québec.**

## **NOTICE OF DISCONTINUANCE OF THE CLASS ACTION**

---

### **Who is this notice intended for?**

You are affected by this notice if you took Propecia or Proscar following a prescription made before November 18, 2011, AND you reside in Quebec, AND you developed at least one of the following side effects that **persisted after stopping the medication**:

- sexual dysfunction;
- reduced libido;
- erectile dysfunction;
- ejaculatory disorders;
- reduced volume of ejaculate;
- shrinking of the genitals;
- gynecomastia;
- testicular pain;
- anhedonia and difficulty reaching orgasm; or
- depression.

### **Discontinuance of the class action**

On April 8, 2013, Plaintiff, Mr. Camilo Baratto, filed an application for authorization to institute a class action in damages (the “**Authorization Application**”) against *Merck Canada Inc. and Merck Frosst Canada & Co.* (the “**Defendants**”) with respect to the persistent side effects listed above after taking the drug Propecia or Proscar (the “**Medication**”).

The Plaintiff sought their liability as manufacturer and distributor of the Medication. The Statement of Claim alleged that the side effects listed above could persist after stopping the Medication. These allegations were not proven in Court and are contested by the Defendants.

Recently, the Plaintiff asked the Court for authorization to discontinue the class action. The *Reamended application to annul the authorization judgment or alternatively to discontinue the class action* filed on September 14, 2024 can be consulted on our firm’s website [2024-09-13-Demande-reamendee-pour-annuler-le-jugement-dautorisation.pdf](#).

**On January 6, 2025, the Superior Court authorized the discontinuance of the class action and declared that the discontinuance would take effect 30 days after the publication of the notice to members. This means that the class action is abandoned.** The judgment authorizing the discontinuance can be consulted on our firm’s website: [2025-01-06-Jugement-autorisant-le-desistement.pdf](#).

**IMPORTANT:** The parties' arguments regarding the merit of the class action were not heard by the Court and no decision was rendered regarding the potential liability of the Defendants. **By authorizing the discontinuance of the class action, the Superior Court did not rule on any individual recourse from which you could benefit.**

If a member decides to file an individual lawsuit against the defendants, the judgment provides that (1) the 3-year prescription period applicable to such an individual action may have been suspended continuously since the filing of the Application for Authorization, on April 8, 2013, to run again when the judgment authorizing the discontinuance of the class action acquires the authority of res judicata, (2) the interruption of the prescription will be cancelled retroactively as of the moment when the judgment authorizing the discontinuance acquires the authority of res judicata and (3) the discontinuance will take effect 30 days after the publication of this notice to members.

Without limiting the scope of the judgment authorizing the discontinuance, the defendants have further reserved all their rights, claims and defences against any individual action that a member may choose to take against them, including defences based on the claim that such individual action is prescribed.

**If you wish to file an individual lawsuit, we encourage you to do so promptly to avoid losing rights.**

**This notice was approved by the Superior Court of Quebec.**