

CANADA
PROVINCE OF QUÉBEC
DISTRICT OF MONTRÉAL
N: 500-06-001004-197

SUPERIOR COURT
(Class Action)

(...) JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

ABBOTT LABORATORIES CO. et al.

Defendants

AMENDED CONSOLIDATED APPLICATION (...) TO AUTHORIZE A CLASS ACTION FOR SETTLEMENT PURPOSES, AND TO APPROVE THE SETTLEMENT AGREEMENT
(Articles 25, 49, 575, 579, 581 and 590 C.C.P.)

TO THE HONOURABLE GARY D.D. MORRISON OF THE SUPERIOR COURT OF QUEBEC, ACTING AS THE DESIGNATED JUDGE IN THE PRESENT CLASS ACTION, THE PLAINTIFF SUBMITS THE FOLLOWING:

00. On May 23, 2019, an application for authorization to institute a class action, and to obtain the status of representative was filed in the Superior Court of Quebec (the “Initial Application”) against a number of pharmaceutical companies; said Initial Application was subsequently amended with the Court’s authorization, as appears from the Court record;
0. In mid-November, 2021, class counsel informed the Court and all parties that it needed to modify the amended Initial Application for the sole purpose of substituting the proposed class representative;
1. On (...) December 17, 2021, the new proposed class representative, Jean-François Bourassa (the “Plaintiff Bourassa”), filed a *de bene esse* motion to modify the amended Initial Application (the “*de bene esse Motion to Amend*”) and a (...) *Re-Amended Application dated December 17, 2021 for authorization to institute a class action, and to obtain the status of representative* (the “**Class Action Application**”) against (...) 33 Defendants on behalf of the following class:

All persons in Quebec who have been prescribed and consumed any one or more of the opioids manufactured, marketed, distributed and/or sold by the Defendants between 1996 and the present day (“**Class Period**”) and who suffer or have suffered from Opioid Use Disorder, according to the diagnostic criteria herein described.

The Class includes the direct heirs of any deceased persons who met the above-mentioned description.

The Class excludes any person's claim, or any portion thereof, subject to the settlement agreement entered into in the court file no 200-06-000080-070, provided that such settlement agreement becomes effective as a result of the issuance of the requisite court approvals.

(the “**Class**” or “**Class Members**”);

2. (...) A hearing to address various pre-authorization matters is scheduled for the week of January 17, 2022 and it is anticipated that the *de bene esse* Motion to Amend will be heard by this Honourable Court at the start of this week;
3. The Class Action Application alleges, *inter alia*, that certain opioid products were manufactured, marketed, distributed and/or sold in the Province of Quebec during the Class Period by the following 3 Defendants:
 - Roxane Laboratories Inc. (“**Roxane**”);
 - Hikma Labs Inc. (“**Hikma**”); and
 - Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. (“**BI**”)
4. Defendant Roxane is a Canadian corporation and is not, as alleged in the Class Action Application, an Ohio corporation acquired by Hikma in 2015;
5. The Class Action Application seeks Hikma’s liability in relation to the alleged acquisition of Roxane and only in relation to opioid products manufactured, marketed, distributed and/or sold by Roxane in the Province of Quebec;
6. Roxane and BI (collectively, the “**Settling Defendants**”) have represented and provided evidence in the form of an affidavit that, with the exception of one opioid product known as Oramorph, they ceased to manufacture, distribute, market and/or sell their opioid products in the Province of Quebec prior to the Class Period, as more fully appears from the affidavit of Husseinali Ladhani, Chief Compliance Officer of BI (the “**Ladhani Affidavit**”), filed as **Exhibit R-1** (without attachments);
7. As appears from Exhibit R-1, the following opioid products ceased to be manufactured, distributed, marketed and/or sold by the Settling Defendants in the Province of Quebec prior to the Class Period:
 - i. Morphine Sulfate 15mg (DIN: 01916262);
 - ii. Morphine Sulfate 30mg (DIN: 01916319);
 - iii. Morphine Sulfate 2mg/mL oral solution (DIN: 01916254);
 - iv. Morphine Sulfate 4mg/mL oral solution (DIN: 01916300);
 - v. Hydromorphone Hydrochloride 2mg tablet (DIN: 01916289);
 - vi. Hydromorphone Hydrochloride 4mg tablet (DIN: 01916270); and

- vii. Roxicet 5mg/325mg Tablets (DIN: 01916327);
8. As further appears from Exhibit R-1, to the extent that Oramorph would have been sold in the Province of Quebec by any of the Settling Defendants, its share of the drug class market never exceeded 0.95% of the total market. Moreover, sales of 60mg Oramorph tablets were discontinued by at least August 1, 2000 and, the remaining formulations of Oramorph, by at least January 1, 2001. The following are all the formulations of Oramorph that were manufactured, distributed, marketed and/or sold in the Province of Quebec prior to being discontinued:
 - i. Oramorph SR 30mg Tablets (DIN: 1988727);
 - ii. Oramorph SR 60mg Tablets (DIN: 1988735); and
 - iii. Oramorph SR 100mg Tablets (DIN: 1988743);

Proposed Settlement

9. Following settlement discussions, (...) a settlement agreement was reached (...) with the Settling Defendants on June 16, 2021, which includes Defendant Hikma as a Releasee (the “R&B Settlement Agreement”), filed as Exhibit R-2 (without Schedules);
 - 9.1 On July 22, 2021, the Consolidated Application for Approval of the Notice to Class Members, to Authorize a Class Action for Settlement Purposes, and to Approve the Settlement Agreement (the “Consolidated Application”), proposing the approval of a notice to Class Members, was notified to the Defendants and filed in Court;
 - 9.2 The R&B Settlement Agreement had not yet been approved by the Court when the Court was informed that the proposed class representative needed to be changed;
 - 9.3 Due to this development, Plaintiff Bourassa has reviewed the R&B Settlement and has accepted the terms and conditions set out therein, with minor modifications, as appears from the Addendum to the R&B Settlement Agreement (the “Addendum”) executed on January 13, 2022, filed as Exhibit R-2A, together with attachments;
10. The R&B Settlement Agreement provides for a full and final release of all claims against the Settling Defendants as well as against Hikma, in exchange for the payment of the Settlement Amount (as defined therein) by the Settling Defendants, as appears more fully from Exhibit R-2;
11. As the Settling Defendants played, at most, a marginal role at the commencement of the Class Period in contributing to the harm alleged to have been suffered by Class Members by the use of prescription opioids, removing these pharmaceutical manufacturers as defendants will assist in ensuring that resources, both of the Court and of (...) Plaintiff Bourassa, are directed against Defendants that played a more significant role in manufacturing, distributing, marketing and/or selling their opioid products in the Province of Quebec;

12. As well, given the limited market share and sales of the Settling Defendants' opioid products during the Class Period, it is unlikely that these products were prescribed to, and used by, Class Members who subsequently suffered opioid use disorder;
13. The R&B Settlement Agreement therefore is in the best interest of Class Members;
14. As provided for in Exhibit R-2, if the R&B Settlement Agreement is approved, the R&B Settlement Amount will be deposited into the Class Counsel's Trust Account and the funds shall not be paid out except in accordance with an order of the Court;
15. If the R&B Settlement Agreement is approved by the Court, the class action will continue against the remaining Defendants (the "**Non-Settling Defendants**"), excluding Releasee Hikma, as well as any other Defendants who have entered into a settlement agreement with the Plaintiff Bourassa which is approved by the Court;

Authorization of the Class Action for Settlement Purposes

16. The Settling Defendants have consented to the authorization of the class action and designation of (...) Plaintiff Bourassa as the Class representative, for the sole purpose of submitting the R&B Settlement Agreement to this Court for approval;
17. to 22. (...);

WHEREFORE, MAY IT PLEASE THIS HONOURABLE COURT TO:

GRANT the present Amended Consolidated Application;

(...)

AUTHORIZE the class action for the sole purpose of approving the R&B Settlement Agreement and the Addendum, between (...) Plaintiff Bourassa and the Settling Defendants;

APPOINT Plaintiff (...) Bourassa the status of Representative Plaintiff for purposes of the present settlement only;

APPROVE the R&B Settlement Agreement between (...) Plaintiff Bourassa and the Settling Defendants;

APPROVE a discontinuance without costs of the Class Action Application against Roxane Laboratories Inc., Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. and Hikma Labs Inc.

THE WHOLE without legal costs unless contested.

MONTREAL, (...) January 14, 2022

(s) Fishman Flanz Meland Paquin

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP

Co-Counsel for Plaintiff
4100-1250 René-Lévesque Blvd. West
Montreal QC H3B 4W8
Tel. 514-932-4100
Fax 514-932-4170
mmeland@ffmp.ca
msiminovitch@ffmp.ca
tsilverstein@ffmp.ca

MONTREAL, (...) January 14, 2022

(s) Trudel Johnston & Lespérance

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE

Co-Counsel for Plaintiff
750 Côte de la Place d'Armes
Montreal, QC H2Y 2X8
Tel. 514-871-8385
Fax 514-871-8800
andre@tjl.quebec
gabrielle@tjl.quebec
marianne@tjl.quebec

CANADA
PROVINCE OF QUÉBEC
DISTRICT OF MONTRÉAL
N: 500-06-001004-197

SUPERIOR COURT
(Class Action)

(...) JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

ABBOTT LABORATORIES CO. et al.

Defendants

LIST OF EXHIBITS

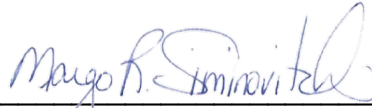
Exhibit R-1	Affidavit of Husseinali Ladhani (without attachments)
Exhibit R-2	<u>R&B Settlement Agreement dated June 16, 2021 (...) (without Schedules)</u>
<u>Exhibit R-2A</u>	<u>Addendum to the R&B Settlement Agreement dated January 13, 2022, together with Schedules A-1, A-2, B and C, as well as Annex "1"</u>

AFFIDAVIT

I, **Margo Siminovitch**, Attorney, practicing my profession at 1250, boul. René Lévesque West, Suite 4100, Montréal, Quebec, H3B 4W8, solemnly affirm that:

1. I am one of the attorneys for Plaintiff in the present matter;
2. I have read the present *Amended Consolidated Application for Approval of the Notice to Class Members, to Authorize a Class Action for Settlement Purposes, and to Approve the Settlement Agreement* and all of the facts alleged therein are true and correct.

AND I HAVE SIGNED:



Margo Siminovitch

SOLEMNLY AFFIRMED BEFORE ME
in the City of Montreal,
this 14th day of January, 2022



Commissioner for oaths for Quebec

NOTICE OF PRESENTATION

To: The Service List

TAKE NOTICE that the *Amended Consolidated Application for Approval of the Notice to Class Members, to Authorize a Class Action for Settlement Purposes, and to Approve the Settlement Agreement* will be presented for decision before the Honourable Justice Morrison of the Superior Court, sitting in and for the District of Montreal, on **a date and time to be determined by the Court**, in a room of the Montreal courthouse to be designated by the Court or by means of a digital hearing.

DO GOVERN YOURSELVES ACCORDINGLY.

MONTREAL, January 14, 2022

(s) Fishman Flanz Meland Paquin

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP

Co-Counsel for the Plaintiff
 4100-1250 René-Lévesque Blvd. West
 Montreal QC H3B 4W8
 Tel. 514-932-4100
 Fax 514-932-4170
mmeland@ffmp.ca
msiminovitch@ffmp.ca
tsilverstein@ffmp.ca

MONTREAL, January 14, 2022

(s) Trudel Johnston & Lespérance

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE

Co-Counsel for the Plaintiff
 750 Côte de la Place d'Armes
 Montréal, QC H2Y 2X8
 Tel. 514-871-8385
 Fax 514-871-8800
andre@tjl.quebec
gabrielle@tjl.quebec
marianne@tjl.quebec

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

C A N A D A

PROVINCE OF QUEBEC
DISTRICT OF MONTREAL

S U P E R I O R C O U R T
(Class Action)

N^o 500-06-001004-197

RICCARDO CAMARDA

Plaintiff

v.

ROXANE LABORATORIES INC.

-and-

BOEHRINGER INGELHEIM (CANADA) LTD.

Defendants

AFFIDAVIT

I, the undersigned, Husseinali Ladhani, having a place of business at 5180 South Service Road, Burlington, province of Ontario, Canada, L7L 5H4 do solemnly affirm that:

1. I am currently Chief Compliance Officer of Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. (the "**Company**").
2. I have been an employee of the **Company** since 1992, which includes the time in which the Company and/or Roxane Laboratories Inc. ("**Roxane Canada**") held market authorization for the opioid products ("**Products**") referenced in the Amended Application for authorization to institute a class action ("**Application**") in the above-captioned matter.
3. This Affidavit is based on a review of relevant corporate records identified at the time of this Affidavit.

Opioid Products

4. Roxane Canada and/or the Company held market authorizations issued by Health Canada for the products listed below for a period which overlapped the early years of the Class Period:
-

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

- i. Morphine Sulfate 15mg (DIN: 01916262)
- ii. Morphine Sulfate 30mg (DIN: 01916319)
- iii. Morphine Sulfate 2mg/mL oral solution (DIN: 01916254)
- iv. Morphine Sulfate 4mg/mL oral solution (DIN: 01916300)
- v. Hydromorphone Hydrochloride 2mg tablet (DIN: 01916289)
- vi. Hydromorphone Hydrochloride 4mg tablet (DIN: 01916270)
- vii. Roxicet 5mg/325mg Tablets (DIN: 01916327)
- viii. Oramorph SR 30mg Tablets (DIN: 1988727)
- ix. Oramorph SR 60mg Tablets (DIN: 1988735)
- x. Oramorph SR 100mg Tablets (DIN: 1988743)

The products listed above the only opioids in the Product Class for which Roxane Canada and/or the Company held market authorizations issued by Health Canada.

Morphine Sulfate Tablets, 15mg (DIN 01916262) and 30mg (DIN 01916319)

5. Corporate records indicate that Roxane Canada and/or the Company discontinued sales of Morphine Sulfate tablets in Quebec prior to the beginning of the Class Period. Attached as **Exhibit 1** is written notification dated October 6, 1995 from the Company to the Pharmacology Advisory Board governed by the Quebec Health Insurance program pertaining to the discontinuation of the sale of morphine sulfate 15mg tablets as of January 1, 1996 and morphine sulfate 30mg tablets as of October 6, 1995.
6. Exhibit 1 also attaches a certified statement and a sales report filed with the Quebec government indicating sales of all Company products in Quebec during the reporting period of January 1 to June 30, 1995. As the reporting period predates the Class Period, all information in the sales report has been redacted.

Morphine Sulfate Oral Solution, 2mg/mL (DIN 01916254) and 4 mg/mL (DIN 01916300)

7. Corporate records indicate that Roxane Canada and/or the Company discontinued the sales of Morphine Sulfate oral solutions in Quebec prior to the beginning of the Class Period. As appears from Exhibit 1, the Company notified the Pharmacology Advisory Board of the discontinuation of the sale of morphine sulfate 2mg/mL oral solution and morphine sulfate 4mg/mL oral solution in Canada as of October 6, 1995.

Hydromorphone Hydrochloride Tablets, 2 mg (DIN 01916289) and 4mg (DIN 019146270)

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

8. Corporate records indicate that Roxane Canada and/or the Company discontinued the sales of Hydromorphone Hydrochloride tablets in Quebec prior to the beginning of the Class Period. As appears from Exhibit 1, the Company notified the Pharmacology Advisory Board of the discontinuation of the sale of Hydromorphone Hydrochloride 2mg tablets and Hydromorphone Hydrochloride 4mg tablets in Canada as of January 1, 1996.

Roxicet Tablets, 5mg oxycodone hydrochloride/325mg acetaminophen (DIN 0191637)

9. Corporate records indicate that Roxane Canada and/or the Company discontinued the sales of Roxicet tablets in Quebec prior to the beginning of the Class Period. As appears from Exhibit 1, the Company notified the Pharmacology Advisory Board of the discontinuation of the sale of Roxicet 5mg/325mg tablets in Canada as of January 1, 1996.

Oramorph SR Tablets, 30mg morphine sulfate (DIN 1988727), 60mg morphine sulfate (DIN 1988735) and 100mg morphine sulfate (DIN 1988748)

10. Corporate records confirm that Roxane Canada and/or the Company discontinued commercialization of Oramorph in Quebec some time prior to August 1, 2000.
11. **Exhibit 2** to this affidavit is an internal email dated October 15, 2001 between the Company and its US supplier in regard to distribution activities in Canada of Oramorph products, wherein the Company confirmed that in Canada, sales of this product in the form of 60mg tablets had been discontinued by the referenced reporting period (August 1, 2000 to July 31, 2001). Personal information only has been redacted from Exhibit 2.
12. **Exhibit 3** to this affidavit is a letter dated October 31, 2001 enclosing a certified statement including a sales report filed with the Quebec government indicating sales of all Company products in Quebec during the reporting period of January to June 2001. The report indicates that commercialization in Quebec of Oramorph 30mg, 60mg and 100mg tablets was discontinued by January 1, 2001. Reference to products other than Opioid Products has been redacted from Exhibit 3.

Distribution Data

13. Given the above information, the company obtained sales and prescription data between the years 1993 to 2001 from IMS Health and Quintiles ("IQVIA") for the class of drugs consisting of Morphine & Opium non-injectable pharmaceuticals, IQVIA Category: USC02222 ("**Product Class**").

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

14. IQVIA generated reports from two databases, Compuscript (“CS”), and Canadian Drug Store and Hospital Purchases (“CD&H”), extracts of which were shown to class counsel on a confidential basis for purposes of settlement discussions based on a limited authorization from IQVIA.
15. **Exhibit 4** to this affidavit is an IQVIA product classification flow chart annotated by the Defendants showing that the Product Class is one of a number of subclasses within the product class identified as “USC 02200 - Analgesics, Narcotic”. Exhibit 4 shows that the Product Class is the only subclass for which Roxane Canada and/or the Company obtained market share information¹.
16. Oramorph SR tablets, the only group of Products not addressed in Exhibit 1, did not meet the sales or prescription threshold for reporting on the CS database in Quebec.
17. To be itemized by Manufacturer and Product name on the CS database at a provincial level, the total volume of prescriptions of the Products must represent at least 0.45% of the total for the drug class.
18. Therefore, to the extent that Oramorph SR products were marketed in Quebec during the Class Period they would represent less than 0.45% of the total prescriptions for the drug class, until such time as commercialization was discontinued.
19. Oramorph SR tablets, the only group of Products not addressed in Exhibit 1, also did not meet the sales threshold for reporting on the CD&H database in Quebec.
20. To be itemized by Manufacturer and Product name on the CD&H database, the manufacturer Product sales must capture at least 0.95% market share for the drug class for hospitals, pharmacies, and wholesalers.
21. Therefore, to the extent the Oramorph SR products were marketed in Quebec during the Class Period they would represent less than 0.95% of the total market share for the drug class, until such time as commercialization was discontinued.

Health Canada Drug Product Database Records

22. The Health Canada Drug Product Database (“DPD”) changed the status of all of the Products to “Cancelled Post Market” in due course.
23. My understanding is that DPD records are dated based on any change of information pertaining to the products.

¹ The annotations, circles and lines have been added by the Defendants

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

24. Currently the DPD records indicate that the market authorization for the Products was cancelled at least at the time of that most recent change in records as follows:
- Oramorph SR 100mg: July 30, 2001 (**Exhibit 5**)
 - Oramorph SR 30mg: July 25, 2002 (**Exhibit 6**)
 - Oramorph SR 60mg: July 25, 2002 (**Exhibit 7**)
 - Roxicet: August 9, 1999 (**Exhibit 8**)
 - Hydromorphone HCl 2mg: July 30, 2001 (**Exhibit 9**)
 - Hydromorphone HCl 4mg: July 30, 2001 (**Exhibit 10**)
 - Morphine Sulfate: No data as this product is not listed on the DPD.
25. All the facts contained in this affidavit are true based on my information and belief.

AND I HAVE SIGNED at Burlington, Ontario,
this 11th day of June 2021

Husseinali Ladhani
Husseinali Ladhani (Jun 11, 2021 11:50 EDT)

Husseinali Ladhani

Solemnly affirmed via videoconference,
this 11th day of June 2021

Jeff Li Ying #207754
Jeff Li Ying #207754 (Jun 11, 2021 11:51 EDT)

Commissioner of Oaths for Quebec
and outside of Quebec









Affidavit of Husseinali Ladhani signed June 11 2021(715620.1)

Final Audit Report

2021-06-11

Created:	2021-06-11
By:	Jeff Li Ying #207754 (jLiYing@imk.ca)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAAwUD5w3g48FN2Ar-gzcB-d8-V1bT1f0pA

"Affidavit of Husseinali Ladhani signed June 11 2021(715620.1)" History

-  Document created by Jeff Li Ying #207754 (jLiYing@imk.ca)
2021-06-11 - 3:44:52 PM GMT- IP address: 45.61.15.10
-  Document emailed to Husseinali Ladhani (hussein.ladhani@boehringer-ingelheim.com) for signature
2021-06-11 - 3:47:28 PM GMT
-  Email viewed by Husseinali Ladhani (hussein.ladhani@boehringer-ingelheim.com)
2021-06-11 - 3:49:04 PM GMT- IP address: 104.47.8.254
-  Document e-signed by Husseinali Ladhani (hussein.ladhani@boehringer-ingelheim.com)
Signature Date: 2021-06-11 - 3:50:59 PM GMT - Time Source: server- IP address: 165.225.39.57
-  Document emailed to Jeff Li Ying #207754 (jLiYing@imk.ca) for signature
2021-06-11 - 3:51:01 PM GMT
-  Email viewed by Jeff Li Ying #207754 (jLiYing@imk.ca)
2021-06-11 - 3:51:13 PM GMT- IP address: 45.61.15.10
-  Document e-signed by Jeff Li Ying #207754 (jLiYing@imk.ca)
Signature Date: 2021-06-11 - 3:51:30 PM GMT - Time Source: server- IP address: 45.61.15.10
-  Agreement completed.
2021-06-11 - 3:51:30 PM GMT

SETTLEMENT AGREEMENT
Made as of June 16, 2021

- A. WHEREAS on October 25, 2019, Riccardo Camarda (the “**Plaintiff**”), filed an Amended Application for authorization to institute a class action, and to obtain the status of representative (the “**Class Action Application**”), amending the initial Application which was filed on May 23, 2019;
- B. WHEREAS the Plaintiff’s *de bene esse* Motion to amend the initial Application was granted on November 24, 2020 by the Honourable Justice Morrison of the Quebec Superior Court;
- C. WHEREAS the Plaintiff has made the Class Action Application on behalf of the following class:
- All persons in Quebec who have been prescribed and consumed any one or more of the opioids manufactured, marketed, distributed and/or sold by the Defendants between 1996 and the present day (“**Class Period**”) and who suffer or have suffered from Opioid Use Disorder, according to the diagnostic criteria herein described (collectively, the “**Class**” or “**Class Members**”).
- The Class includes the direct heirs of any deceased persons who met the above-mentioned description.
- The Class excludes any person’s claim, or any portion thereof, subject to the settlement agreement entered into in the court file no 200-06-000080-070, provided that such settlement agreement becomes effective as a result of the issuance of the requisite court approvals;
- D. WHEREAS the Defendants are 2 of the 34 entities identified in the Class Action Application as being manufacturers, sellers, marketers and/or distributors of opioid drugs in the Province of Quebec during the Class Period;
- E. WHEREAS the Class Action Application alleges, *inter alia*, that the Defendants deliberately misrepresented that opioids were less addictive than they knew them to be, more effective than they actually are, and had a wider range of applications than those approved by health authorities and that the Defendants failed to adequately warn users of the serious and potentially fatal harms associated with opioid use;

- F. WHEREAS the Class Action Application alleges some specific opioid products to have been manufactured, marketed, distributed and/or sold by the Defendants in the Province of Quebec during the Class Period, specifically Hydromorphone HCL (tablets), Oramorph SR and Roxicet in the following forms:

Morphine Sulfate 15mg (DIN: 01916262)	Hydromorphone Hydrochloride 4mg tablet (DIN: 01916270)
Morphine Sulfate 30mg (DIN: 01916319)	Roxicet 5mg/325mg Tablets (DIN: 01916327)
Morphine Sulfate 2mg/mL oral solution (DIN: 01916254)	Oramorph SR 30mg Tablets (DIN: 1988727)
Morphine Sulfate 4mg/mL oral solution (DIN: 01916300)	Oramorph SR 60mg Tablets (DIN: 1988735)
Hydromorphone Hydrochloride 2mg tablet (DIN: 01916289)	Oramorph SR 100mg Tablets (DIN: 1988743)

(together, the "**Opioid Products**");

- G. WHEREAS Roxane Laboratories Inc. ("**Roxane**") and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. ("**BI**") provided evidence, in the form of an affidavit dated June 11, 2021 from Hussein Ladhani (the "**Ladhani Affidavit**"), which establishes that, with the exception of the opioid Oramorph in various formulations, the Defendants had ceased to manufacture, distribute, market and/or sell opioid products in the Province of Quebec prior to the Class Period;
- H. WHEREAS, with respect to the product Oramorph in its different formulations, the Ladhani Affidavit, and supporting documents evidence that sales of this product in the form of 60 mg tablets had been discontinued by at least August 1, 2000, that sales of this product in the form of 30 mg and 100 mg tablets had also been discontinued by at least January 1, 2001, and that, to the extent that Oramorph would have been sold in the Province of Quebec by either of the Defendants, its share of the drug class market would never have exceeded 0.95% of the total market;
- I. WHEREAS Defendant Roxane ("**Roxane**") is a Canadian corporation and is not, as alleged in the Class Action Application, an Ohio corporation;
- J. WHEREAS the Class Action Application seeks Hikma Labs Inc.'s ("**Hikma**") liability in relation to an alleged acquisition of Roxane in 2015 and only in relation to the Opioid Products manufactured, marketed, distributed and/or sold by Roxane in the Province of Quebec;
- K. WHEREAS the Parties wish to settle this Class Action and in consequence thereof, to grant a release to Roxane, Hikma and BI, without prejudice or admission whatsoever, by way of mutual concessions, pursuant to the terms hereof;

- L. WHEREAS the Plaintiff asserts that he is an adequate class representative for the Class he seeks to represent and will seek to be appointed the Representative Plaintiff in the proceedings that have been instituted in the Province of Quebec;
- M. WHEREAS, the Parties shall seek judgments from the Quebec Superior Court to first approve the Notice to Class Members, and thereafter to authorize the class action for settlement purposes and to approve the Settlement Agreement (the “**Consolidated Approval Application**”);
- N. WHEREAS the Parties intend to pursue the approval of this Settlement Agreement through the Quebec Superior Court.

I. **DEFINITIONS**

The following terms are defined for the purposes of this Settlement Agreement only, including the Recitals:

- a) “**Plaintiff**” means Riccardo Camarda;
- b) “**Approval Order**” means the judgment of the Superior Court of Quebec approving this Settlement Agreement, substantially in the form of Schedule “**A-2**”;
- c) “**Class Counsel**” refers to the law firms Trudel Johnston & Lespérance and Fishman Flanz Meland Paquin LLP;
- d) “**Class Counsel Fees**” means the fees of Class Counsel, and any applicable taxes or charges thereon, including any amounts payable as a result of the Settlement Agreement by Class Counsel or Class Members to any body or Person;
- e) “**Class Member**” means a member of the Class that did not exclude themselves in accordance with the provisions of article 580 of the *Code of Civil Procedure* (“**CCP**”);
- f) “**Class Period**” refers to the period between 1996 and the present day;
- g) “**Consolidated Approval Application**” means the application seeking judgments from the Quebec Superior Court first to approve of the Notice to Class Members, and then to authorize the class action for settlement purposes and to approve the settlement agreement;
- h) “**Court**” means the Superior Court of Quebec;
- i) “**Date of Execution**” means the date on the cover page hereof as of which the Parties have executed this Settlement Agreement;
- j) “**Defendants**” refers to Roxane and BI;

- k) **“Defendant Counsel”** refers to the law firm IMK LLP;
- l) **“Final”** means, when used in relation to a judgment or order, the time at which said judgment or order has been entered and all rights of appeal therefrom have been exhausted, such that the judgment or order has acquired the status of *res judicata*;
- m) **“Non-Settling Defendants”** means all the entities named in the Class Action Application, excluding the Defendants and Hikma;
- n) **“Objection”** means an objection to the Settlement Agreement by a Class Member made in the manner and within the time frame specified by the Court, or if none is specified by the Court, by applicable legislation, in accordance with article 590 CCP, based on the terms and conditions proposed in section VI.1 of this Settlement Agreement;
- o) **“Party”** means either the Plaintiff or Roxane and/or BI, and **“Parties”** means, collectively, the Plaintiff and Defendants;
- p) **“Pre-Approval Notice”** means the Notice of settlement of a class action and settlement approval hearing that will be a) substantially in the form of Schedule **“B”** hereto and b) approved by the Court;
- q) **“Pre-Approval Order”** means the judgment of the Court, substantially in the form attached hereto as Schedule **“A-1”**, approving the Pre-Approval Notice;
- r) **“Released Claims”** means any and all claims, obligations, actions, or causes of action, whether in law, statute or in equity, and whether known or unknown, present or contingent, suspected or unsuspected, or asserted or unasserted for any injury, damage or loss whatsoever which the Releasing Parties may now or hereafter have, own, or claim to have against the Released Parties relating to events that occur during the class period, whether or not concealed or hidden, without regard to the subsequent discovery or existence of such different or additional facts, including, but not in any sense limited to, all claims that were or could have been asserted in the Class Action for any reason;
- s) **“Released Parties”** or **“Releasees”** means Roxane, Hikma and BI and each of their respective past and present parent companies, affiliates, subsidiaries and predecessors, successors, assigns, insurers, officers, directors, employees, agents, representatives, independent contractors, suppliers, principals, owners and shareholders;
- t) **“Releasing Parties”** means the Plaintiff and any Class Member, and each of those individual’s successors, predecessors, beneficiaries, executors, trustees, administrators, subrogees, agents, representatives, partners, heirs, and assigns;

- u) **“Settlement Amount”** means an all-inclusive lump sum payment of one hundred and twenty-five thousand Canadian dollars (CAD \$125,000);
- v) **“Settling Parties”** means, collectively, the Defendants and the Plaintiff and all Class Members who have not opted out of this Settlement Agreement (the latter parties constituting the **“Settling Class”**).

II. RECITALS AND DEFINITIONS

1. The Recitals and Definitions form an integral part of this Settlement Agreement.

III. NULLITY IF NOT APPROVED

2. If this Settlement Agreement is not approved by the Court and it cannot be amended in a way that satisfies the Court as set out herein, it will become null and void, with the exception of section XV hereof, and will not generate any other rights or obligations either for the Parties or the Class Members; the Settling Parties will be restored to their respective positions in the Class Action before the Settlement Agreement was executed.

IV. NO ADMISSION OF LIABILITY

3. The Defendants deny the material factual allegations and legal claims asserted in the Class Action Application, including any and all charges of wrongdoing or liability arising out of any of the conduct, statements, acts or omissions alleged therein. Neither the Settlement Agreement, nor anything contained herein, shall be interpreted as a concession or admission of wrongdoing or liability by the Defendants;
4. Nonetheless, the Defendants have concluded that further conduct of the Class Action and associated costs would be disproportionate with the amount of the claims at issue and that it is desirable that the Class Action against them be fully and finally settled in the manner and upon the terms and conditions set forth in this Settlement Agreement.

V. CONSOLIDATED APPROVAL APPLICATION

5. The Plaintiff shall, as soon as is reasonably possible following the Date of Execution, file the Consolidated Approval Application.

VI. SETTLEMENT APPROVAL

6. The Parties agree to cooperate and to use their reasonable best efforts to give effect to and implement this Settlement Agreement and to secure a prompt, complete declaration of settlement out-of-court of the proceedings instituted by the Plaintiff in the Class Action Application as against the Defendants and a discontinuance without costs of the Class Action Application as against the Releasees.

VI.1 Pre-Approval Order and Objections to the Settlement Agreement

7. The Plaintiff will apply to the Court for the Pre-Approval Order as set out in clause 5, above;
8. Class Counsel will post the Pre-Approval Notice on its Facebook page and will also email a copy of the Pre-Approval Notice to each of the potential Class Members that has registered on Class Counsel's website, within thirty (30) days of the judgment ordering such notice or on the date fixed by the Court for the sending of such a notice;
9. The Pre-Approval Notice will inform Class Members that the hearing on the approval of the Settlement Agreement will be held on a date to be determined by the Court and the way that they register their Objection to the settlement if they have one;
10. Class Members who so wish may raise an Objection before the Court at the hearing to approve the Settlement Agreement. In this regard, Class Members who wish to raise an Objection are required to inform Class Counsel in writing, via email to info@ffmp.ca and/or info@tjl.quebec, of the reasons for their Objection by _____, 2021, by communicating a document containing the following information (Class Members who wish to raise an Objection may use the Objection Form appended hereto as Schedule "C" to formulate their Objection, but are not bound to do so):
 - i The Court docket number of the Class Action N° 500-06-001004-197;
 - ii The name and contact information (including email address) of the Class Member who is raising an Objection;
 - iii An affirmation that the Class Member is part of the Class Action;
 - iv A brief description of the reasons for the Class Member's Objection; and
 - v The Class Member's signature.
11. Within five (5) business days of receiving any Objection(s), Class Counsel shall provide Defendant Counsel with a copy of the Objection(s) upon their written

request. All Objections will be provided to the Judge, who will preside over the hearing for the approval of this Settlement Agreement, by Class Counsel as Exhibits in support of the Application to approve the Settlement Agreement.

VI.2 Application for Approval Order

12. On the date provided for in the Pre-Approval Notice to the Class Members as described in section VI.1 (8), or on a later date as determined by the Court, the Plaintiff will request that the Court grants the Approval Order (Schedule A-2) and:
 - a) declare that this Settlement Agreement is fair, reasonable and in the best interests of the Class Members;
 - b) approve this Settlement Agreement and order the Parties and the Class Members to comply with it;
 - c) approve the payment of the Settlement Amount as set forth in section IX of this Settlement Agreement;
 - d) approve the waiver or renunciation of solidarity by the Plaintiff and Class Members against the Non-Settling Defendants as described in section VIII of this Settlement Agreement;
 - e) declare that the Class Action against the Defendants is settled out-of-Court;
 - f) approve a discontinuance without costs of the Class Action Application against the Releasees; and
 - g) order any other measure it should deem required to facilitate the approval, implementation or administration of this Settlement Agreement.

VII. RELEASES

13. Upon the Approval Order becoming Final, the Releasing Parties will be deemed to have, and by operation of the Approval Order will have, fully, finally, and forever released, relinquished, and discharged the Released Parties from all Released Claims.

VIII. WAIVER AND RENUNCIATION OF SOLIDARITY ORDER

14. Class Counsel shall seek a waiver and renunciation of solidarity from the Court providing for the following:

a) the Plaintiff and the Class Members expressly waive and renounce the benefit of solidarity against the Non-Settling Defendants with respect to the facts, deeds or other conduct of the Releasees;

b) the Plaintiff and the Class Members shall henceforth only be able to claim and recover damages, including punitive damages, interest and costs attributable to the conduct of the Non-Settling Defendants, and/or other applicable measure of proportionate liability of the Non-Settling Defendants;

c) any claims in warranty or any other claim or joinder of parties to obtain any contribution or indemnity from the Releasees or relating to the Released Claims shall be inadmissible and void in the context of the present Class Action; and

15. The Parties acknowledge that the waiver or renunciation of solidarity shall be considered a material term of the Settlement Agreement and the failure of the Court to approve the order contemplated herein shall render the Agreement null and void as set out in Section III of the Settlement Agreement.

IX. PAYMENT OF SETTLEMENT AMOUNT

16. Within fifteen (15) days of the execution of this Settlement Agreement, the Defendants shall pay the Settlement Amount by deposit into a Class Counsel's Trust Account;
17. Payment of the Settlement Amount shall be made by wire transfer. At least fifteen (15) days prior to the Settlement Amount becoming due, Class Counsel will provide, in writing, the following information necessary to complete the wire transfers: name of bank, address of bank, ABA number, SWIFT number, name of beneficiary, beneficiary's bank account number, beneficiary's address, and bank contact details;
18. The Settlement Amount shall be provided in full satisfaction of the Released Claims against the Releasees;
19. The Settlement Amount shall be all-inclusive of all amounts, including interest and costs, apart from the costs described at clause 27 herein;
20. Class Counsel shall maintain the Trust Account as provided for in this Settlement Agreement;
21. Class Counsel shall not pay out all or any part of the monies in the Trust Account, except in accordance with an order of the Court obtained after notice to the Parties.

X. TAXES AND INTEREST

22. Except as hereinafter provided, all interest earned on the Settlement Amount in the Trust Account shall accrue to the benefit of the Settling Class and shall become and remain part of the Trust Account;
23. Subject to Section 22, all taxes payable on any interest which accrues on the Settlement Amount in the Trust Account or otherwise in relation to the Settlement Amount shall be the responsibility of the Settling Class. Class Counsel shall be solely responsible to fulfill all tax reporting and payment requirements arising from the Settlement Amount in the Trust Account, including any obligation to report taxable income and make tax payments. All taxes (including interest and penalties) due with respect to the income earned by the Settlement Amount shall be paid from the Trust Account;
24. The Defendants shall have no responsibility to make any filings relating to the Trust Account and will have no responsibility to pay tax on any income earned on the Settlement Amount or pay any taxes on the monies in the Trust Account, unless this Settlement Agreement is terminated, in which case the interest earned on the Settlement Amount in the Trust Account or otherwise shall be paid to the Settling Defendants who, in such case, shall be responsible for the payment of all taxes on such interest not previously paid by Class Counsel;
25. In the event this Settlement Agreement is not approved by the Court, the deposited funds or the unapproved portion thereof and all interest thereon shall be returned no more than fifteen (15) business days later to Roxane;
26. This Settlement Agreement is in no way conditional upon the approval of any Class Counsel Fees by the Court.

XI. OTHER COSTS

27. The Parties (Plaintiff/Defendants) will share equally the cost of providing the Pre-Approval Notices to be made under this Settlement Agreement and as ordered by the Court;
28. The Defendants will not be liable to pay any costs or fees to the Plaintiff, to the Class Members or to Class Counsel other than the Settlement Amount as provided for in this Settlement Agreement and its share of the cost of providing the Pre-Approval Notices.

XII. FURTHER LAWSUITS AND NON-DISPARAGEMENT

29. The Plaintiff and Class Counsel agree that they will not institute any further lawsuits against the Releasees;
30. The Parties agree that neither Party shall, directly or indirectly, disparage or make any statements, whether written or oral, or commit any acts that are critical of, derogatory to, or otherwise present in a negative light, the other Party including that Party's parent, or franchisees, employees, directors, officers, principals, or owners.

XIII. PUBLICATION

31. The Plaintiff and Class Counsel agree with the Defendants to a pre-determined press release regarding the settlement which is annexed to this Settlement Agreement as Schedule "D". Either Party can issue Schedule "D" to the media, a first time within ten (10) days after the Pre-Approval Order and a second time within ten (10) days after the Approval Order. There will be no further press releases unless agreed to by the Parties. The Parties will not solicit any media or any interviews concerning the settlement. The Parties may share Schedule "D" in connection with any unsolicited media requests. Any unsolicited media interviews will be limited to the points agreed on in the press release appended hereto as Schedule "D" and subject to the terms of this Settlement Agreement;
32. The settlement terms, including this Settlement Agreement, will be posted on Class Counsel's website and Facebook page and Class Counsel is free to discuss the terms with Class Members.

XIV. NEGOTIATED AGREEMENT

33. The Parties intend the Settlement Agreement to be a final and complete resolution of all disputes between them with respect to the Class Action. The Parties agree that the consideration provided to the Class Members and the other terms of the Settlement Agreement were negotiated at arm's length and in good faith by the Parties and reflect a settlement that was reached voluntarily after consultation with competent legal counsel.

XV. NOT ADMISSIBLE AS EVIDENCE

34. Neither the Settlement Agreement, nor anything contained herein, nor any of the negotiations or proceedings connected with it, nor any related document, nor any other action taken to carry out the Settlement Agreement shall be referred to, offered

as evidence or received in evidence in any pending or future civil, criminal, regulatory or administrative action or proceeding against the Released Persons;

35. Notwithstanding the above, the Settlement Agreement may be referred to or offered as evidence in a proceeding to approve or enforce the Settlement Agreement, to defend against the assertion of Released Claims, and as otherwise required by law.

XVI. NOTICES

36. Any notification, request, instruction or other document to be given by one Party to the other (other than class-wide notification) shall be in writing (including email) and transmitted to:

If to the Plaintiff:
c/o Me Mark Meland
Flanz Fishman Meland Paquin LLP
1250 René-Lévesque boulevard West
Montreal, Quebec, H3B 4W8
Email: hbouthillette@ffmp.ca

c/o Me André Lespérance
Trudel Johnston & Lespérance
750, Côte de la Place d'Armes, Suite 90
Montreal, Quebec H2Y 2X8
Email: andre@tjl.quebec

If to the Defendants:
c/o Me Doug Mitchell
IMK LLP
Place Alexis Nihon | Tower 2
3500 De Maisonneuve Boulevard West, Suite 1400
Montreal, Quebec H3Z 3C1
Email: dmitchell@imk.ca

XVII. JURISDICTION AND GOVERNING LAW

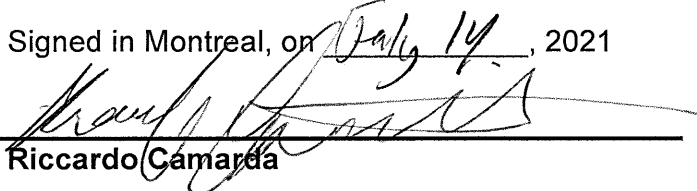
37. The Superior Court of Quebec will retain jurisdiction with respect to implementation and enforcement of the terms of this Settlement Agreement and all Parties hereto submit to the jurisdiction of the Court for purposes of implementing and enforcing the Settlement Agreement;

38. This Settlement Agreement is a transaction pursuant to articles 2631 and following of the Civil Code of Quebec and will be construed and enforced in accordance with and governed by the laws of the Province of Quebec.

XVIII. MISCELLANEOUS

39. The plural of any defined term in this Settlement Agreement includes the singular, and the singular of any defined term in this Settlement Agreement includes the plural, as the case may be;
40. All of the Schedules to this Settlement Agreement are material and integral parts hereof and are fully incorporated by this reference;
41. This Settlement Agreement may be amended or modified only by a written instrument signed by or on behalf of all Parties;
42. This Settlement Agreement and the Schedules attached constitute the entire agreement among the Parties, and supersedes prior exchanges, oral or in writing, between Defendant Counsel and Class Counsel;
43. Each counsel or other person executing this Settlement Agreement or any of its Schedules on behalf of any Party hereby warrants that such person has the full authority to do so;
44. This Settlement Agreement may be executed in one or more counterparts. All executed counterparts and each of them will be deemed to be one and the same instrument. A complete set of original counterparts will be filed with the Court;
45. The Parties hereby acknowledge that they have requested that this Settlement Agreement be drawn in English. *Les Parties reconnaissent avoir exigé que la présente transaction soit rédigée en anglais.*

Signed in Montreal, on July 14, 2021



Riccardo Camarda

Signed in Montreal, on July 14, 2021



Mtre Mark E. Meland
Fishman Flanz Meland Paquin LLP

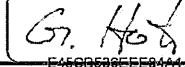
Signed in Montreal, on July 15, 2021



Mtre Me André Lespérance
Trudel Johnston & Lespérance

Signed in Burlington, on 18-June-2021, 2021

DocuSigned by:



Name: **Guido Hoeller**
Title: Vice President, Finance and
Administration
Duly authorized representative of Roxane
Laboratories Inc.

Signed in Burlington, on 28-June-2021, 2021

DocuSigned by:



Name: **Ywe Looper**
Title: Vice President, Legal and
Compliance
Duly authorized representative of Roxane
Laboratories Inc.

Signed in Burlington, on 17-Jun-2021, 2021

DocuSigned by:



Name: **Andrea Sambati**
Title: President and CEO
Duly authorized representative of Boehringer
Ingelheim (Canada) Ltd.

Signed in Burlington, on 28-June-2021, 2021

DocuSigned by:

Ywe Looper

Name: **Ywe Looper**

Title: Vice President, Legal and
Compliance

Duly authorized representative of Boehringer
Ingelheim (Canada) Ltd.

Signed in Montreal, on June 16th, 2021

D. Mitchell

Mtre Doug Mitchell

IMK LLP

C A N A D A
PROVINCE OF QUÉBEC
DISTRICT OF MONTRÉAL
N: 500-06-001004-197

S U P E R I O R C O U R T
(Class Action)

JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

ABBOTT LABORATORIES CO. et al.

Defendants

ADDENDUM TO SETTLEMENT AGREEMENT
Executed January 13, 2022

This Addendum (the “**Addendum**”) to the Settlement Agreement made as of June 16, 2021 (the “**R&B Settlement Agreement**”) has been executed to acknowledge and address the fact that the proposed class representative in the subject class action proceedings changed after the R&B Settlement Agreement was entered into but before said Agreement was approved by the Court. The French version of the R&B Settlement Agreement as well as this Addendum are attached hereto, *en liasse*, as **Annex “1”**.

Pursuant to Paragraph 41 of the R&B Settlement Agreement, attached hereto, this Addendum modifies the R&B Settlement Agreement and is effective upon the date of execution indicated above. The definitions and terms set out in the R&B Settlement Agreement, with the exception of the definition of “Plaintiff”, are hereby incorporated by reference into this Addendum.

RECITATIONS

WHEREAS the R&B Settlement Agreement was entered into between Mr. Riccardo Camarda, then the proposed class representative, and the Settling Defendants;

WHEREAS on November 17, 2021, the undersigned Class Counsel informed the Court and all parties in these class action proceedings that it needed to amend the proceedings for the sole purpose of substituting the proposed class representative;

WHEREAS on December 17, 2021, a *Re-Amended Application dated December 17, 2021 for authorization to institute a class action and to obtain the status of representative* was filed, as well as a *de bene esse* motion to modify the amended Class Action Application (the “**de bene esse Motion to Amend**”), to substitute the proposed class representative from Riccardo Camarda to Jean-François Bourassa (the latter hereinafter the “**Plaintiff**”);

WHEREAS the Plaintiff has requested that the *de bene esse* Motion to Amend be heard by the Honourable Justice Morrison J.S.C. on January 17, 2022 or on such other date as the Court determines;

WHEREAS the Plaintiff has read the R&B Settlement Agreement and agrees with the terms and conditions set out therein;

WHEREAS the Plaintiff intends to request that the Court (i) allow him to present the Application for Approval of the Notice to Class Members and (ii) schedule a hearing date with respect to the approval of the Settlement Agreement with this Addendum as soon as possible following the hearing of the Motion to Amend;

WHEREAS the Parties have agreed to either replace or remove the existing Schedules to the R&B Settlement Agreement in order to coordinate the approval process of the R&B Settlement Agreement with the settlement agreement entered into between the Plaintiff and other defendants;

NOW, THEREFORE, in consideration of the above Recitations, which are hereby acknowledged to be true and correct and made part of this Addendum, it is agreed as follows:

1. The definition of "Plaintiff" in Section 1 of the Settlement Agreement is amended as follows:
 - a) "**Plaintiff**" means Jean-François Bourassa.
2. Schedules A-1 (draft Pre-Approval Order), A-2 (draft Approval Order) and B (Pre-Approval Notice), which were annexed to the R&B Settlement Agreement, are replaced with the Schedules A-1, A-2, B and C attached hereto.
3. Schedule C (Objection Form) and Schedule D (Press Release), which were annexed to the R&B Settlement Agreement, are removed in their entirety.
4. By signing this Addendum, the Plaintiff is providing his formal agreement with the terms and conditions that are set out in the R&B Settlement Agreement.
5. The Addendum may be executed in counterparts. Each counterpart shall be deemed to be an original, and execution of counterparts shall have the same force and effect as if all Parties had signed the same instrument.
6. The R&B Settlement Agreement is otherwise unchanged.

In WITNESS WHEREOF, the undersigned, being duly authorized, have caused this Addendum to the R&B Settlement Agreement to be executed on the dates shown below.

[SIGNATURE PAGE FOLLOWS]

Signed in Montreal, on January 13,
2022



Jean-François Bourassa

Signed in Montreal, on _____,
2022

Mtre Mark E. Meland
Fishman Flanz Meland Paquin LLP
(Co-Class Counsel)

Signed in Montreal, on _____,
2022

Mtre Me André Lespérance
Trudel Johnston & Lespérance
(Co-Class Counsel)

Signed in Montreal, on _____,
2022

Mtre Doug Mitchell
IMK LLP

Signed in Montreal, on _____,
2022

Name:
Title:
Duly authorized representative of
Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd.

Signed in Montreal, on _____,
2022

Name:
Title:
Duly authorized representative of
Roxane Laboratories Inc.

Signed in Montreal, on _____,
2022

Jean-François Bourassa

Signed in Montreal, on January 13,
2022

Mtre Mark E. Meland
Fishman Flanz Meland Paquin LLP
(Co-Class Counsel)

Signed in Montreal, on January 13,
2022

Mtre André Lespérance
Trudel Johnston & Lespérance
(Co-Class Counsel)

Signed in Montreal, on 13-Jan-2022,
2022

Mtre Doug Mitchell
IMK LLP

Signed in Ontario, on 12-Jan-2022,
2022

DocuSigned by:
Andrea Sambatti
3B085B2231EF4E9...

Name: **Andrea Sambatti**
Title: President & CEO
Duly authorized representative of
Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd.

Signed in Ontario, on 12-Jan-2022,
2022

DocuSigned by:
Ywe Looper
E0ECC3A8FCD9441...

Name: **Ywe Looper**
Title: VP, Legal and Compliance
Duly authorized representative of
Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd.

Signed in Ontario, on 12-Jan-2022,
2022

DocuSigned by:
G. Hoeller
E45CB536EEE84A1...

Name: **Guido Hoeller**
Title: Director
Duly authorized representative of Roxane
Laboratories Inc

Signed in Ontario, on 12-Jan-2022,
2022

DocuSigned by:
Ywe Looper
E0ECC3A8FCD9441

Name: **Ywe Looper**
Title: Director
Duly authorized representative of
Roxane Laboratories Inc.

Certificate Of Completion

Envelope Id: 7FCEA6E287F34E05A4C4999A2F3E3F86	Status: Completed
Subject: Please DocuSign: Addendum to Settlement Agreement (FFMP-TJL).pdf	
Source Envelope:	
Document Pages: 3	Signatures: 4
Certificate Pages: 4	Initials: 0
AutoNav: Enabled	Envelope Originator:
Envelopeld Stamping: Enabled	Hetal Patel
Time Zone: (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna	Binger Straße 173
	Ingelheim, Rheinland-Pfalz CT 55216
	hetal_1.patel@boehringer-ingelheim.com
	IP Address: 165.225.220.85

Record Tracking

Status: Original	Holder: Hetal Patel	Location: DocuSign
1/12/2022 9:31:21 PM	hetal_1.patel@boehringer-ingelheim.com	

Signer Events

Ywe Looper
ywe.looper@boehringer-ingelheim.com
VP, Legal and Compliance
Boehringer Ingelheim
Security Level: Email, Account Authentication (None)

Signature

DocuSigned by:

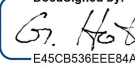
E0FCC3A6FCD9441...
Signature Adoption: Pre-selected Style
Using IP Address: 165.225.209.62

Timestamp

Sent: 1/12/2022 9:35:42 PM
Viewed: 1/12/2022 9:55:15 PM
Signed: 1/12/2022 9:55:36 PM

Electronic Record and Signature Disclosure:
Accepted: 10/21/2021 11:04:55 PM
ID: 83e6f733-54d8-4152-9168-8eaea7038749

Guido Hoeller
guido.hoeller@boehringer-ingelheim.com
Vice President, Finance and Administration
Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG
Security Level: Email, Account Authentication (None)

DocuSigned by:

E45CB36E0EE84A1...
Signature Adoption: Drawn on Device
Using IP Address: 165.225.221.47

Sent: 1/12/2022 9:55:38 PM
Viewed: 1/12/2022 10:22:24 PM
Signed: 1/12/2022 10:23:35 PM

Electronic Record and Signature Disclosure:
Accepted: 10/21/2021 8:40:06 PM
ID: b9885275-4c3c-4640-a440-ef0fa441ca51

Andrea Sambatti
andrea.sambatti@boehringer-ingelheim.com
CEO Boehringer-Ingelheim Canada
Boehringer Ingelheim Pharma GmbH & Co. KG
Security Level: Email, Account Authentication (None)

DocuSigned by:

3B085B2231EF4E9...
Signature Adoption: Pre-selected Style
Using IP Address: 165.225.220.92

Sent: 1/12/2022 10:23:37 PM
Viewed: 1/13/2022 12:45:22 AM
Signed: 1/13/2022 12:45:39 AM

Electronic Record and Signature Disclosure:
Accepted: 10/19/2021 3:42:24 AM
ID: 83f38521-146b-46dc-abcc-efdea58d126c

In Person Signer Events	Signature	Timestamp
Editor Delivery Events	Status	Timestamp
Agent Delivery Events	Status	Timestamp
Intermediary Delivery Events	Status	Timestamp
Certified Delivery Events	Status	Timestamp

Carbon Copy Events	Status	Timestamp
---------------------------	---------------	------------------

Witness Events	Signature	Timestamp
-----------------------	------------------	------------------

Notary Events	Signature	Timestamp
----------------------	------------------	------------------

Envelope Summary Events	Status	Timestamps
--------------------------------	---------------	-------------------

Envelope Sent	Hashed/Encrypted	1/12/2022 9:35:42 PM
Certified Delivered	Security Checked	1/13/2022 12:45:22 AM
Signing Complete	Security Checked	1/13/2022 12:45:39 AM
Completed	Security Checked	1/13/2022 12:45:39 AM

Payment Events	Status	Timestamps
-----------------------	---------------	-------------------

Electronic Record and Signature Disclosure

Boehringer Ingelheim
Consent to Proceed with Electronic Signatures

This document describes the frame conditions with regard to the use of the DocuSign® system by the authorized user ('you') for electronic signing and/or processing of documents concerning the business with Boehringer Ingelheim International GmbH, Binger Strasse 173, 55216 Ingelheim am Rhein, Germany or any of its affiliated companies ('we, us or Company').

Via the DocuSign® system, you will be able to complete, review, and even print documents you will electronically sign using only your web browser via the link sent to you by e-mail. Before using the DocuSign® system, please make sure that you are able to meet the technical system requirements, which can be accessed via the DocuSign® website. Please read the information below carefully and thoroughly.

Contractual documents and notices may be sent to you electronically

If not otherwise agreed in a given contract between you and us, we will provide electronically to you through your DocuSign® user account all contractual documents, notices and other documents that are required to be provided or made available to you during the course of our business relationship with you. To reduce the chance of you inadvertently not receiving any notice or document, we will provide all of the required notices and documents to you by the contractually agreed method(s) and to the address(es) provided therein. Subject to the provisions of the given contract you may receive documents and notices electronically or in paper format.

Getting paper copies

As long as you are an authorized user of the DocuSign® system, you will have the ability to download and print any documents we send to you through your DocuSign® user account for a limited period of time (usually 30 calendar days) after such documents are first sent to you. In case a mandatory local legal requirements exists, we will provide paper copies of the contractual documents upon your request which has to be sent to the respective Company contact nominated in the contract.

Consequences of changing your mind

In exceptional cases (f.e. contractually agreed option, mandatory local legal requirement) you may be entitled to elect to receive required notices and disclosures only or additionally in paper format. If you decide to exercise a given option you have to liaise with your respective Company contact nominated in the contract by using the address(es) in accordance with the process contractually foreseen.

Changing your e-mail address

If your e-mail address changes please arrange for your new e-mail address to be reflected in your DocuSign® account by following the process for changing e-mail in the DocuSign® system.

Acknowledging your access and consent to receive materials electronically

To confirm to us that you can access this information electronically, please verify that you were able to read this electronic consent and that you (i) also were able to print on paper or electronically save this disclosure for your future reference and access or that you (ii) were able to e-mail this disclosure and consent to an address where you will be able to print on paper or save it for your future reference and access.

By checking the 'I Agree' box, I confirm that:

- I can access and read this CONSENT TO PROCEED WITH ELECTRONIC SIGNATURES document; and

- I can print on paper the disclosure or save or send the disclosure to a place where I can print it, for future reference and access; and
- Until or unless I have notified my respective Company contact as described above, I consent to receive through electronic means all contractual documents, notices and other documents that are required to be provided or made available to me by the Company during the course of the business relationship with you.

SUPERIOR COURT
(Class Action Chamber)

CANADA

**PROVINCE OF QUÉBEC
DISTRICT OF MONTRÉAL**

No. 500-06-001004-197

DATE:

PRESIDING: THE HONOURABLE GARY D.D. MORRISON, J.S.C.

JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

ABBOTT LABORATORIES, LIMITED. et al.

Defendants

JUDGMENT

ON THE APPLICATION FOR APPROVAL OF THE NOTICE TO CLASS MEMBERS

- [1] **CONSIDERING** that an application for authorization to institute a class action, and to obtain the status of representative was filed in the Superior Court of Quebec (the "**Initial Application**") on May 23, 2019 and that said Initial Application was subsequently amended with the Court's authorization;
- [2] **CONSIDERING** that in mid-November, 2021, Class Counsel informed the Court and all parties that it needed to modify the amended Initial Application solely for the purpose of substituting the proposed class representative;
- [3] **CONSIDERING** the *Amended Application dated December 17, 2021 for authorization to institute a class action, and to obtain the status of representative* filed on December 17, 2021 against the Defendants on behalf of the following class (the "**Class Action Application**"):

All persons in Quebec who have been prescribed and consumed any one or more of the opioids manufactured, marketed, distributed and/or sold by the Defendants between 1996 and the present day (“**Class Period**”) and who suffer or have suffered from Opioid Use Disorder, according to the diagnostic criteria herein described.

The Class includes the direct heirs of any deceased persons who met the above-mentioned description.

The Class excludes any person's claim, or any portion thereof, subject to the settlement agreement entered into in the court file no 200-06-000080-070, provided that such settlement agreement becomes effective as a result of the issuance of the requisite court approvals.

(the “**Class**” or “**Class Members**”)

- [4] **CONSIDERING** that the Plaintiff's *de bene esse* Motion to modify the amended Initial Application was granted on January •, 2022, by this Court;
- [5] **CONSIDERING** the settlement agreement executed by Defendants Roxane Laboratories Inc. (“**Roxane**”) and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. (“**BI**”) and the Plaintiff, which includes Hikma Labs Inc. as a Releasee (the “**R&B Settlement**”), filed as Exhibit R-2, as well as the addendum to the R&B Settlement filed as Exhibit R-2A;
- [6] **CONSIDERING** the settlement agreement executed by Defendants BGP Pharma ULC (“**BGP**”) and Mylan Pharmaceuticals ULC (“**Mylan**”) and the Plaintiff (the “**B&M Settlement**”), filed as Exhibit R-3;
- [7] **CONSIDERING** the *Application for Approval of the Notice to Class Members* (the “**Notice Approval Application**”) in which the Plaintiff is asking this Court to approve the Pre-Approval Notice;
- [8] **CONSIDERING** that Roxane, BI, BGP and Mylan (collectively, the “**Settling Defendants**”) support the Plaintiff's Notice Approval Application;
- [9] **CONSIDERING** the proposed French and English versions of the Pre-Approval Notice filed as Schedule “B” to Exhibits R-2A and R-3 to the Notice Approval Application;
- [10] **CONSIDERING** that the Plaintiff and the Settling Defendants agree to the Notice Plan set out respectively in Section VI.1 of the R&B Settlement and Section 6.3 of the B&M Settlement (collectively, the “**Notice Plans**”);
- [11] **CONSIDERING** the submissions of Class Counsel and Settling Defendants' Counsel, who consent to the Notice Approval Application;
- [12] **CONSIDERING** articles 581 and 590 of the *Code of civil procedure* (“**CCP**”);

WHEREFORE THE COURT:

- [13] **GRANTS** the Notice Approval Application;
- [14] **ORDERS** that for the purposes of this Judgment, the definitions contained in the R&B Settlement and the B&M Settlement shall apply and are incorporated by reference;
- [15] **APPROVES** the form and content of the French and English versions of the Pre-Approval Notice (Schedule "B" to Exhibits R-2A and R-3);
- [16] **AUTHORIZES** the publication and dissemination of the Pre-Approval Notice, together with a copy of the R&B and the B&M Settlements, in accordance with the Notice Plans;
- [17] **DECLARES** that Class Members who wish to object to the Court's approval of the Settlement Agreements must do so on or before _____, 2022;
- [18] **SCHEDULES** the Settlement Agreements Approval Hearing on _____, 2022, at _____, in a room of the Montreal courthouse to be designated by the Court or by means of a digital hearing;
- [19] **THE WHOLE** without legal costs unless contested.

Gary D.D. Morrison, J.S.C.

SUPERIOR COURT

(Class Action Chamber)

CANADA

PROVINCE OF QUÉBEC
DISTRICT OF MONTRÉAL

No. 500-06-001004-197

DATE:

PRESIDING: THE HONOURABLE GARY D.D. MORRISON, J.S.C.

JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

ABBOTT LABORATORIES, LIMITED et al.

Defendants

JUDGMENT

AUTHORIZING THE CLASS ACTION FOR THE PURPOSE OF APPROVING
TWO SETTLEMENT AGREEMENTS

- [1] **THE COURT** is seized to approve a settlement agreement (with addendum) entered into between the Plaintiff and the following two Defendants: Roxane Laboratories Inc. ("**Roxane**") and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. ("**BI**"), which includes Hikma Labs Inc. as a Releasee (together the "**R&B Settlement**"), by way of the *Amended Consolidated Application to authorize a class action for settlement purposes, and to approve the settlement agreement* dated _____, 2022;
- [2] **THE COURT** is also seized to approve a settlement agreement entered into between the Plaintiff and Defendants BGP Pharma ULC ("**BGP**") and Mylan Pharmaceuticals ULC ("**Mylan**") (the "**B&M Settlement**") by way of the *Application to authorize a class action for settlement purposes and to approve the settlement agreement* _____, 2022;

- [3] **HAVING** heard the representations of Class Counsel and the representations of counsel for Roxane, BI, BGP and Mylan (the “**Settling Defendants**”);
- [4] **CONSIDERING** that a judgment was rendered on _____, 2022 in which the Court approved the Pre-Approval Notice to Class Members announcing the R&B Settlement and the B&M Settlement (collectively, the “**Settlement Agreements**”), and explaining their nature as well as where to obtain copies of the Settlement Agreements and further explaining that they must be submitted to the court for approval as well as the rights of Class Members to object;
- [5] **CONSIDERING** that the Pre-Approval Notice was published in accordance with the Notice Plans (as defined within that judgment);
- [6] **CONSIDERING** that _____ objections have been made by Class Members;
- [7] **CONSIDERING** the two Applications to Authorize a Class Action for Settlement purposes, and to Approve the Settlement Agreements filed by the Plaintiff;
- [8] **CONSIDERING** that the Settlement Agreements are fair, reasonable and in the best interests of the Class Members;
- [9] **CONSIDERING** that the Settling Defendants support the Plaintiff’s Applications;

FOR THESE REASONS, THE COURT:

- [10] **ORDERS** that for the purposes of this Judgment, the definitions contained in the Settlement Agreements shall apply and are incorporated by reference;
- [11] **DECLARES** that the Settlement Agreements are fair, reasonable and in the best interests of the Class Members;
- [12] **APPROVES** the R&B Settlement between the Plaintiff and Defendants Roxane Laboratories Inc. and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd;
- [13] **APPROVES** the B&M Settlement between the Plaintiff and Defendants BGP Pharma ULC and Mylan Pharmaceuticals ULC;
- [14] **APPROVES** the payment of the Settlement Amounts by the Settling Defendants to the Plaintiff, as set forth respectively in the Settlement Agreements;
- [15] **DECLARES** that the Class Action against the Settling Defendants is settled out-of-Court;
- [16] **DECLARES** that:
- a) the Plaintiff Bourassa and the Class Members expressly waive and renounce the benefit of solidarity against the Non-Settling Defendants with respect to the facts, deeds or other conduct of the Releasees, and the Non-Settling Defendants are

thereby released with respect to the proportionate liability of the Releasees proven at trial or otherwise, if any;

- b) the Plaintiff Bourassa and the Class Members shall henceforth only be able to claim and recover damages, including punitive damages, interest and costs attributable to the conduct of the Non-Settling Defendants, and/or other applicable measure of proportionate liability of the Non-Settling Defendants;
 - c) any claims in warranty or any other claim or joinder of parties to obtain any contribution or indemnity from the Releasees or relating to the Released Claims shall be inadmissible and void in the context of the present Class Action; and
 - d) this Court shall have full authority to determine the proportionate liability of the Releasees at the trial , or other disposition of the proceedings, whether or not the Releasees appear at the trial or other disposition and the proportionate liability shall be determined as if the Releasees are parties to the proceedings.
- [17] **APPROVES** a discontinuance of the Class Action without costs as against Roxane Laboratories Inc., Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd., Hikma Labs Inc., BGP Pharma ULC and Mylan Pharmaceuticals ULC;
- [18] **DECLARES** that Class Members who wish to opt out of the Class Action must do so on or before the Opt Out Deadline of _____, 2022;
- [19] **DECLARES** that the Class Members who do not opt out shall be bound by this Judgment and the Settlement Agreements, as well as any other judgments that would be rendered in connection with the Class Action;
- [20] **ORDERS** and **DECLARES** that the Releases shall become effective on the dates provided for in the respective Settlement Agreements;
- [21] **THE WHOLE** without legal costs unless contested.

Gary D.D. Morrison, J.S.C.

Quebec Opioid Class Action

Jean-François Bourassa v. Abbott Laboratories Ltd. et al.

No. 500-06-001004-197

PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY AS IT MAY AFFECT YOUR RIGHTS

In 2019, an application for authorization of a class action against several defendants (“**Defendants**”) who manufactured, marketed, distributed and/or sold prescription opioids to Quebec residents between 1996 and present was filed in the Superior Court of Quebec, and was last amended on December 17, 2021. This class action (the “**Opioid Class Action**”) seeks to compensate every resident of Quebec who suffers, or has suffered from, opioid use disorder following the use of prescription opioid products (the “**Class Members**”).

SETTLEMENT AGREEMENTS

Two (2) settlement agreements with several Defendants named in the Opioid Class Action (the “**Settling Defendants**”) have been reached:

- 1) a settlement agreement with Roxane Laboratories Inc. and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. that provides for a full and final release of all claims against them, as well as against Hikma Labs Inc., in exchange for the payment of CAD \$125,000 (the “**R&B Settlement**”), and;
- 2) a settlement agreement with BGP Pharma ULC and Mylan Pharmaceuticals ULC that provides for the full and final release from all claims against them in exchange for the payment of USD \$199,000 (the “**B&M Settlement**”);

(collectively, the “**Settlement Agreements**”).

In order to settle the Opioid Class Action against them, the Settling Defendants have agreed to pay the amounts indicated above (collectively, the “**Settlement Amounts**”). Apart from the cost of notices to Class Members, the Settlement Amounts are all inclusive, including interest, costs and Class Counsel’s legal fees (which shall be fixed by the Court). The Settling Defendants deny all allegations of wrongdoing made against them in the Opioid Class Action and have entered into the Settlement Agreements without any admission of liability.

The Settlement Agreements allow the Plaintiff to continue the Opioid Class Action against the remaining Defendants, excluding the Settling Defendants and Hikma Labs Inc.

The Settlement Agreements are available on Class Counsel’s website: <https://tjl.quebec/en/class-actions/opioid-use-disorder/>

APPROVAL OF SETTLEMENT AGREEMENTS

Plaintiff and Class Counsel believe that the Settlement Agreements are in the best interests of the Class Members given the Settling Defendants’ minimal sales of prescription opioid products in Quebec and given the continuation of the Opioid Class Action against the

remaining Defendants. **The Settlement Agreements are ultimately subject to the Court's approval.**

An application to approve the Settlement Agreements will be heard by Justice Morrison of the Superior Court of Quebec on _____, **2022 at ___ in room ___** of the Montreal courthouse or by means of a digital hearing. The date and time of the hearing may be subject to change by the Court; if so, an update will be posted on Class Counsel's website: <https://tjl.quebec/en/class-actions/opioid-use-disorder/>.

If the proposed Settlement Agreements are approved, they will be binding on the Class Members (unless they opt-out of the Class Action).

If the proposed Settlement Agreements are approved, the Settlement Amounts will be deposited into Class Counsel's trust account and the funds shall not be paid out except in accordance with an order of the Court.

OBJECTING TO THE SETTLEMENT

Class Members have the right to object to the Court's approval of the Settlement Agreements. A Class Member will remain a Class Member whether they object to the Settlement Agreements or not. If the Settlement Agreements are approved by the Court, all Class Members will lose any right to sue the Settling Defendants in relation to the Released Claims (as defined in the Settlement Agreements), unless they opt-out.

If you wish to object, you must send a written objection no later than _____ by e-mail (info@tjl.quebec) or fax to Class Counsel (514) 871-8800.

Class Counsel will provide Justice Morrison a copy of all objections received before _____. Any attempt to object after this time will not be valid. A written objection must include:

- ✓ The name of the lawsuit and court file number, being: *Bourassa v. Abbott Laboratories Ltd. et. al.* **No. 500-06-001004-197**;
- ✓ your full name, address, e-mail and telephone number;
- ✓ a brief statement of the reasons for your objection; and
- ✓ whether you plan to attend the hearing in person or through a lawyer and, if by lawyer, the name, address, e-mail address and telephone number of the lawyer.

Class Members who do not oppose the proposed Settlement Agreements need not appear at the settlement approval hearing or take any other action at this time.

If you have any questions, please do not hesitate to contact Class Counsel representing the Plaintiff and the Class Members:

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP
4100-1250 René-Lévesque Blvd. West
Montreal QC H3B 4W8
Tel. 514-932-4100

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE
90-750 Côte de la Place d'Armes
Montréal, QC H2Y 2X8
Tel. 514-871-8385

Fax 514-932-4170
info@ffmp.ca

Fax 514-871-8800
info@tjl.quebec

Quebec Opioid Class Action
Jean-François Bourassa v. Abbott Laboratories Ltd. et al.
No. 500-06-001004-197

PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY AS IT MAY AFFECT YOUR RIGHTS

In 2019, an application for authorization of a class action against several defendants (“**Defendants**”) who manufactured, marketed, distributed and/or sold prescription opioids to Quebec residents between 1996 and present was filed in the Superior Court of Quebec, and was last amended on December 17, 2021. This class action (the “**Opioid Class Action**”) seeks to compensate every resident of Quebec who suffers, or has suffered from, opioid use disorder following the use of prescription opioid products (the “**Class Members**”).

ORDER APPROVING THE SETTLEMENT AGREEMENTS

On _____, 2022, Justice Morrison of the Superior Court of Quebec issued an order authorizing the Opioid Class Action (the “**Order**”) for the settlement purposes and approving the following two (2) settlement agreements entered into with several Defendants (the “**Settling Defendants**”):

- 1) a settlement agreement with Roxane Laboratories Inc. and Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. which provides for a full and final release of all claims against them, as well as against Hikma Labs Inc., in exchange for the payment of CAD \$125,000 (the “**R&B Settlement**”), and;
- 2) a settlement agreement with BGP Pharma ULC and Mylan Pharmaceuticals ULC which provides for a full and final release from all claims against them in exchange for the payment of USD \$199,000 (the “**B&M Settlement**”);

(collectively the “**Settlement Agreements**”).

The Order and the Settlement Agreements are available on Class Counsel’s website: <https://tjl.quebec/en/class-actions/opioid-use-disorder/>

The Settling Defendants deny all allegations of wrongdoing made against them in the Opioid Class Action and have entered into the Settlement Agreements without any admission of liability.

The Settlement Agreements allow the Plaintiff to continue the Opioid Class Action against the remaining Defendants.

OPTING OUT OF THE CLASS ACTION

If you do not want to be bound by the approved Settlement Agreements or any decision which would be rendered in connection with the Opioid Class Action, you must opt-out of the Opioid Class Action.

Opting out means that you will not benefit from the Settlement Agreements or any decision(s) rendered in the Opioid Class Action which continues against the other Defendants. However, if you opt-out, you will preserve the right to sue the Defendants, including the Settling Defendants, by instituting your own individual action, at your own expense, regarding the allegations made in the Opioid Class Action.

If you decide to opt-out of the entire Opioid Class Action, you must complete and submit before **[insert Opt-Out Deadline]** a written opt-out letter containing all the following information:

- ✓ The name of the lawsuit and court file number, being: *Bourassa v. Abbott Laboratories Ltd. et. al.* **No. 500-06-001004-197**;
- ✓ Your full name and current address;
- ✓ The name and address of your lawyer, if you have one;
- ✓ A statement that you are a Class Member;
- ✓ A statement that you want to opt-out of the Opioid Class Action; and
- ✓ Your signature and the date on which you signed the opt-out letter.

Your opt-out letter must be completed and mailed before **[insert Opt-Out Deadline]** to the following address:

Montreal Court House Clerk of the Superior Court of Quebec (C.S.M. 500-06-001004-197) 1, Notre-Dame Street East, Montreal (QC) H2Y 1B6	Att. Opioid Class Action 750 Côte de la Place d'Armes, Suite 90 Montreal (QC) H2Y 2X8 Fax : 514-871-8800 info@tjl.quebec
--	---

Your opt-out letter must be postmarked before **[insert Opt-Out Deadline]**.

If you do not comply with these opt-out procedures, you will remain a Class Member. As a Class Member, your rights will be determined by all judgments rendered in the Opioid Class Action.

If you have any questions, please do not hesitate to contact Class Counsel representing the Plaintiff and the Class Members:

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP
4100-1250 René-Lévesque Blvd. West
Montreal QC H3B 4W8
Tel. 514-932-4100
Fax 514-932-4170
info@ffmp.ca

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE
750 Côte de la Place d'Armes
Montréal, QC H2Y 2X8
Tel. 514-871-8385
Fax 514-871-8800
info@tjl.quebec

ANNEX “1” en liasse

ENTENTE DE RÈGLEMENT Conclue le 16 juin 2021

- A. **CONSIDÉRANT QUE** le 25 octobre 2019, Riccardo Camarda (le « **Demandeur** ») a produit une demande amendée pour autorisation d'exercer une action collective et pour obtenir le statut de représentant (la « **Demande d'Action Collective** »), modifiant la Demande initiale produite le 23 mai 2019;
- B. **CONSIDÉRANT QUE** la demande *de bene esse* du Demandeur pour amender la Demande initiale a été accordée le 24 novembre 2020 par l'Honorable Juge Morrison de la Cour supérieure du Québec;
- C. **CONSIDÉRANT QUE** le Demandeur a fait la Demande d'une Action Collective au nom du groupe suivant :

Toutes les personnes au Québec à qui on a prescrit et qui ont consommé un ou plusieurs des opioïdes fabriqués, commercialisés, distribués et/ou vendus par les Défenderesses entre 1996 et ce jour (« **Période visée** ») et qui souffrent ou ont souffert d'un trouble lié à l'utilisation d'opioïdes, selon les critères de diagnostic décrits dans la présente demande (collectivement, le « **Groupe** » ou les « **Membres du groupe** »).

Le Groupe comprend les héritiers directs de toute personne décédée répondant à la description susmentionnée.

Le Groupe exclut toute réclamation de personne, ou toute partie de celle-ci, faisant l'objet de l'entente de règlement conclue dans le dossier de la Cour n° 200-06-000080-070, à condition que cette entente de règlement prenne effet à la suite des approbations requises des tribunaux;

- D. **CONSIDÉRANT QUE** les Défenderesses sont 2 des 34 entités identifiées dans la Demande d'Action Collective comme étant des fabricants, vendeurs, commerçants et/ou distributeurs de médicaments opioïdes dans la province de Québec au cours de la Période visée;
- E. **CONSIDÉRANT QUE** la Demande d'Action Collective allègue, entre autres, que les Défenderesses ont délibérément laissé croire que les opioïdes étaient moins addictifs qu'elles ne les savaient, plus efficaces qu'ils ne le sont en réalité, et avaient un plus large éventail d'applications que celles

ANNEX "1" en liasse

approuvées par les autorités sanitaires et que les Défenderesses n'avaient pas correctement averti les utilisateurs des méfaits graves et potentiellement mortels associés à la consommation d'opioïdes;

- F. **CONSIDÉRANT QUE** la Demande d'une Action Collective allègue que certains produits opioïdes spécifiques ont été fabriqués, commercialisés, distribués et/ou vendus par les Défenderesses dans la province de Québec au cours de la Période visée, plus précisément Hydromorphone HCL (comprimés), Oramorph SR et Roxicet sous les formes suivantes :

Morphine Sulfate 15mg (DIN: 01916262)	Hydromorphone Hydrochloride 4mg comprimé(DIN: 01916270)
Morphine Sulfate 30mg (DIN: 01916319)	Roxicet 5mg/325mg Comprimés (DIN: 01916327)
Morphine Sulfate 2mg/ml solution orale (DIN: 01916254)	Oramorph SR 30mg Comprimés (DIN: 1988727)
Morphine Sulfate 4mg/ml solution orale (DIN: 01916300)	Oramorph SR 60mg Comprimés (DIN: 1988735)
Hydromorphone Hydrochloride 2mg comprimé (DIN: 01916289)	Oramorph SR 100mg Comprimés (DIN: 1988743)

(ensemble, les « **Produits d'opioïdes** »);

- G. **CONSIDÉRANT QUE** Roxane Laboratoires Inc. (« **Roxane** ») et Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. (« **BI** ») ont fourni des preuves, sous la forme d'un affidavit daté du 11 juin 2021 de Husseinali Ladhani (l'« **Affidavit Ladhani** »), qui établit qu'à l'exception de l'opioïde Oramorph dans diverses formulations, les Défenderesses avaient cessé de fabriquer, distribuer, commercialiser et/ou vendre des produits opioïdes dans la province de Québec avant la Période visée;
- H. **CONSIDÉRANT QUE**, en ce qui concerne le produit Oramorph dans ses différentes formulations, l'Affidavit Ladhani et ses pièces justificatives attestent que les ventes de ce produit sous forme de comprimés de 60mg avaient été interrompues au plus tard le 1^{er} août 2000, que les ventes de ce produit sous forme de comprimés de 30mg et de 100mg avaient également été interrompues au plus tard le 1^{er} janvier 2001 et que, dans la mesure où Oramorph aurait été vendu dans la province de Québec par l'une ou l'autre des Défenderesses, sa part du marché de cette classe de médicaments n'aurait jamais dépassé 0,95 % du marché total.
- I. **CONSIDÉRANT QUE** la Défenderesse Roxane est une société canadienne et n'est pas, tel qu'allégué dans la Demande d'une Action Collective, une société de l'Ohio;

ANNEX "1" en liasse

- J. **CONSIDÉRANT QUE** la Demande d'une Action Collective vise la responsabilité de Hikma Labs Inc. (« **Hikma** ») dans le cadre d'une prétendue acquisition de Roxane en 2015 et uniquement en ce qui concerne les Produits d'Opioïdes fabriqués, commercialisés, distribués et/ou vendus par Roxane dans la province de Québec;
- K. **CONSIDÉRANT QUE** les Parties souhaitent régler cette Action Collective et, en conséquence, accorder une quittance à Roxane, Hikma et BI, sans préjudice ni admission de quelque nature que ce soit, par voie de concessions mutuelles, conformément aux termes de la présente;
- L. **CONSIDÉRANT QUE** le Demandeur affirme qu'il est un représentant adéquat pour le Groupe qu'il cherche à représenter et qu'il demandera d'être désigné comme le représentant du Groupe dans les procédures qui ont été instituées dans la province de Québec;
- M. **CONSIDÉRANT QUE**, les Parties solliciteront des jugements de la Cour supérieure du Québec pour d'abord approuver l'Avis aux Membres du groupe, et ensuite pour autoriser l'Action Collective à des fins de règlement et pour approuver l'Entente de Règlement (la « **Demande d'approbation consolidée** »);
- N. **CONSIDÉRANT QUE** les Parties ont l'intention de poursuivre l'approbation de la présente Entente de Règlement par le biais de la Cour supérieure du Québec.

I. DÉFINITIONS

Les termes suivants sont uniquement définis aux fins de la présente Entente de Règlement, y compris les Considérants :

- a) « **Demandeur** » signifie Riccardo Camarda;
- b) « **Ordonnance d'approbation** » signifie le jugement de la Cour supérieure du Québec approuvant la présente Entente de Règlement, essentiellement sous la forme de l'Annexe "A-2";
- c) « **Avocats du groupe** » désignent les cabinets d'avocats Trudel Johnston & Lespérance et Fishman Flanz Meland Paquin S.E.N.C.R.L.;
- d) « **Honoraires des Avocats du groupe** » signifie les honoraires des Avocats du groupe, et toutes les taxes ou frais applicables, incluant tous montants payables suite à l'Entente de Règlement par les Avocats du groupe ou les Membres du groupe à tout organisme ou Personne;

ANNEX "1" en liasse

- e) « **Membre du groupe** » signifie un Membre du groupe qui ne s'est pas exclu du groupe conformément aux dispositions de l'article 580 du *Code de procédure civile* (« **CPC** »);
- f) « **Période visée** » signifie la période entre 1996 et ce jour;
- g) « **Demande d'approbation consolidée** » signifie la demande visant à obtenir des jugements de la Cour supérieure du Québec pour d'abord approuver l'Avis aux Membres du groupe, et ensuite pour autoriser l'Action Collective à des fins de règlement et pour approuver l'Entente de Règlement;
- h) « **Cour** » signifie la Cour supérieure du Québec;
- i) « **Date d'exécution** » désigne la date apparaissant sur la page de couverture des présentes, à laquelle les Parties ont signé la présente Entente de Règlement;
- j) « **Défenderesses** » signifie Roxane et BI;
- k) « **Avocat des Défenderesses** » signifie le cabinet d'avocats IMK LLP;
- l) « **Final** » signifie, lorsqu'il est utilisé dans le cadre d'un jugement ou d'une ordonnance, le moment où ce jugement ou cette ordonnance a été rendu et que tous les droits d'appel ont été épuisés, de sorte que le jugement ou l'ordonnance a acquis le statut de chose jugée;
- m) « **Défenderesses non-visées par le règlement** » signifie toutes les entités nommées dans la Demande d'une Action Collective, à l'exception des Défenderesses et Hikma;
- n) « **Objection** » signifie une objection à l'Entente de Règlement par un Membre du groupe fait de la manière et dans les délais spécifiés par la Cour, ou si aucune n'est spécifiée par la Cour, par la législation applicable, conformément à l'article 590 CPC, sur la base des termes et conditions proposés à la section VI.1 de la présente Entente de Règlement;
- o) « **Partie** » signifie soit le Demandeur, soit Roxane et/ou BI, et « **Parties** » signifie, collectivement, le Demandeur et les Défenderesses;
- p) « **Avis de pré-approbation** » signifie l'Avis de règlement d'une Action Collective et l'audience d'approbation du règlement qui sera (a) essentiellement sous la forme de l'Annexe "B" des présentes et (b) approuvé par la Cour;

ANNEX "1" en liasse

- q) « **Ordonnance de pré-approbation** » signifie le jugement de la Cour, essentiellement sous la forme de l'Annexe "A-1" des présentes, approuvant l'Avis de pré-approbation;
- r) « **Réclamations quittancées** » signifie toutes les réclamations, obligations, actions ou cause d'actions, que ce soit en droit, en loi ou en équité, et qu'elles soient connues ou inconnues, présentes ou éventuelles, soupçonnées ou non, ou affirmées ou non affirmées pour toute atteinte, tout dommage ou perte de quelque nature que ce soit que les Parties renonciatrices peuvent maintenant ou ultérieurement avoir, posséder ou prétendre avoir contre les Parties renonciataires en ce qui concerne les événements survenus pendant la Période visée, qu'ils soient ou non dissimulés ou cachés, sans égard à la découverte ou à l'existence ultérieure de tels faits différents ou supplémentaires, y compris, mais sans s'y limiter, toutes les réclamations qui ont été ou auraient pu être invoquées dans l'Action Collective pour quelque raison que ce soit;
- s) « **Parties renonciataires** » ou « **Renonciataires** » signifie Roxane, Hikma et BI et respectivement chacune de leurs sociétés mères, sociétés affiliées, filiales et prédécesseurs, successeurs, ayants droit, assureurs, dirigeants, administrateurs, employés, agents, représentants, entrepreneurs indépendants, fournisseurs, mandants, propriétaires et actionnaires, passés et présents;
- t) « **Parties renonciatrices** » signifie le Demandeur et tout Membre du groupe, et chacun de leurs successeurs, prédécesseurs, bénéficiaires, exécuteurs testamentaires, fiduciaires, administrateurs, subrogés, agents, représentants, partenaires, héritiers et ayants droit;
- u) « **Montant du règlement** » signifie un paiement forfaitaire tout compris de cent vingt-cinq mille dollars canadiens (CA 125 000 \$);
- v) « **Parties au règlement** » signifie, collectivement, les Défenderesses et le Demandeur et tous les Membres du groupe qui ne sont pas exclus de la présente Entente de Règlement (ces dernières parties constituant le « **Groupe visé par le règlement** »).

II. CONSIDÉRANTS ET DÉFINITIONS

1. Les Considérants et les Définitions font partie intégrante de la présente Entente de Règlement.

ANNEX “1” en liasse

III. NULLITÉ SI NON APPROUVÉ

2. Si la présente Entente de Règlement n'est pas approuvée par la Cour et qu'elle ne peut être modifiée de façon satisfaisante pour la Cour, comme énoncée aux présentes, elle deviendra nulle et non avenue, à l'exception de la section XV des présentes, et ne générera aucun autre droit ou obligation, pour les Parties ou pour les Membres du groupe; les Parties au règlement seront rétablies dans leurs positions respectives dans l'Action Collective avant la signature de l'Entente de Règlement;

IV. AUCUNE ADMISSION DE RESPONSABILITÉ

3. Les Défenderesses nient les allégations factuelles importantes et les prétentions juridiques invoquées dans la Demande d'Action Collective, y compris toute accusation, tout acte répréhensible ou toute responsabilité découlant de la conduite, des déclarations, des actes ou des omissions qui y sont allégués. Ni l'Entente de Règlement, ni aucunes dispositions aux présentes, ne seront interprétées comme une concession ou une admission d'actes répréhensibles ou de responsabilité de la part des Défenderesses.
4. Néanmoins, les Défenderesses ont conclu que la poursuite de l'Action Collective et les coûts y associés seraient disproportionnés par rapport au montant des réclamations en cause et qu'il est souhaitable que l'Action Collective contre elles soit entièrement et définitivement réglée de la manière et selon les termes et conditions énoncés dans la présente Entente de Règlement.

V. DEMANDE D'APPROBATION CONSOLIDÉE

5. Le Demandeur devra, dès que raisonnablement possible après la Date d'exécution, déposer la Demande d'approbation consolidée.

VI. APPROBATION DU RÈGLEMENT

6. Les Parties conviennent de coopérer et de déployer leurs meilleurs efforts raisonnables pour donner effet et mettre en œuvre la présente Entente de Règlement et pour obtenir une déclaration de règlement hors cour rapide et complète des procédures intentées par le Demandeur dans la Demande d'une Action Collective contre les Défenderesses et un désistement sans frais de la Demande d'Action Collective contre les Renonciataires.

ANNEX "1" en liasse

VI.1 Ordonnance de Pré-approbation et Objections à l'Entente de Règlement

7. Le Demandeur demandera à la Cour l'Ordonnance de Pré-approbation, tel qu'indiqué à la section 5 ci-dessus;
8. Les Avocats du groupe afficheront l'Avis de pré-approbation sur leur page Facebook et enverront également par courriel une copie de l'Avis de pré-approbation à chacun des Membres du groupe potentiel qui s'est inscrit sur le site Web des Avocats du groupe, dans les trente (30) jours suivant le jugement ordonnant un tel avis ou à la date fixée par la Cour pour l'envoi d'un tel avis;
9. L'Avis de pré-approbation informera les Membres du groupe que l'audience sur l'approbation de l'Entente de Règlement se tiendra à une date qui sera déterminée par la Cour ainsi que la manière d'enregistrer leur Objection à l'Entente de Règlement, s'ils en ont une;
10. Les Membres du groupe qui le souhaitent peuvent soulever une Objection devant la Cour lors de l'audience d'approbation de l'Entente de Règlement. À cet égard, les Membres du groupe qui souhaitent soulever une Objection sont tenus d'informer les Avocats du groupe par écrit des raisons de leur Objection, par courriel à info@ffmp.ca et/ou info@tjl.quebec, au plus tard le _____ 2021, en communiquant un document contenant les informations suivantes (les Membres du groupe qui souhaitent soulever une objection peuvent utiliser le formulaire d'objection joint aux présentes en tant qu'annexe "C" pour formuler leur Objection, mais ne sont pas tenus de le faire) :
 - i Le numéro de dossier de la Cour est le **500-06-001004-197**;
 - ii Le nom et les coordonnées (y compris l'adresse courriel) du Membre du groupe qui soulève une Objection;
 - iii Une affirmation que le Membre du groupe est partie à l'Action Collective;
 - iv Une brève description des raisons de l'Objection du Membre du groupe;
et
 - v La signature du Membre du groupe.
11. Dans les cinq (5) jours ouvrables suivant la réception de toute(s) Objection(s), l'Avocat du groupe devra fournir à l'Avocat des Défenderesses, sur demande écrite, une copie de la (des) Objection(s). Toutes les Objections seront fournies au juge, qui présidera l'audience pour l'approbation de la

ANNEX “1” en liasse

présente Entente de Règlement, par les Avocats du groupe en tant que pièce à l'appui de la Demande d'approbation de l'Entente de Règlement.

VI.2 Demande d'Ordonnance d'approbation

12. À la date prévue à l'Avis de pré-approbation aux Membres du groupe tel que décrit à la section VI.1 (8), ou à une date ultérieure déterminée par la Cour, le Demandeur demandera à la Cour d'accorder l'Ordonnance d'approbation (Annexe A-2) et :
 - a) déclarer que la présente Entente de Règlement est juste, raisonnable et dans le meilleur intérêt des Membres du groupe;
 - b) approuver la présente Entente de Règlement et ordonner aux Parties et aux Membres du groupe de s'y conformer;
 - c) approuver le paiement du Montant du règlement tel qu'énoncé à la Section IX de la présente Entente de Règlement;
 - d) approuver la renonciation à la solidarité par le Demandeur et les Membres du groupe contre les Défenderesses non-visées par le règlement tel que décrit à la Section VIII de la présente Entente de Règlement;
 - e) déclarer que l'Action Collective contre les Défenderesses est réglée hors cour;
 - f) approuver un désistement sans frais de la Demande d'Action Collective contre les Renonciataires; et
 - g) ordonner toute autre mesure jugée nécessaire pour faciliter l'approbation, la mise en œuvre ou l'administration de la présente Entente de Règlement.

VII. QUITTANCES

13. Dès que l'Ordonnance d'approbation deviendra Finale, les Parties renonciatrices seront réputées avoir, et par l'effet de l'Ordonnance d'approbation auront, entièrement, définitivement, et à jamais abandonné, renoncé et libéré les Parties Renonciataires de toutes les Réclamations quittancées.

ANNEX "1" en liasse

VIII. LA RENONCIATION À UNE ORDONNANCE DE SOLIDARITÉ

14. Les Avocats du groupe demanderont à la Cour la renonciation à la solidarité prévoyant ce qui suit :
 - a) le Demandeur et les Membres du groupe renoncent expressément au bénéfice de la solidarité à l'encontre des Défenderesses non-visées par le règlement à l'égard des faits, actes ou autres comportements des Renonciataires;
 - b) le Demandeur et les Membres du groupe ne pourront désormais que réclamer et recouvrer des dommages-intérêts, y compris des dommages punitifs, des intérêts et des coûts attribuables à la conduite des Défenderesses non-visées par le règlement, et/ou toute autre mesure applicable de la responsabilité proportionnelle des Défenderesses non- visées par le règlement ;
 - c) toute réclamation en garantie ou toute autre réclamation ou jonction de parties visant à obtenir toute contribution ou indemnité de la part des Renonciataires ou se rapportant aux Réclamations quittancées sera inadmissible et nulle dans le contexte de la présente Action Collective; et
15. Les Parties reconnaissent que la renonciation à la solidarité sera considéré comme une condition importante de l'Entente de Règlement et que le défaut de la Cour d'approuver l'ordonnance visée à la présente rend l'Entente nulle et non avenue, comme le prévoit la Section III de l'Entente de Règlement.

IX. PAIEMENT DU MONTANT DU RÈGLEMENT

16. Dans les quinze (15) jours suivant la signature de la présente Entente de Règlement, les Défenderesses devront verser le Montant du règlement par un dépôt dans le compte en fidéicommiss des Avocats du groupe.
17. Le paiement du Montant du Règlement sera effectué par virement bancaire. Au moins quinze (15) jours avant que le Montant du règlement ne devienne exigible, les Avocats du groupe fourniront, par écrit, les renseignements suivants nécessaires pour effectuer les virements bancaires : nom de la banque, adresse de la banque, numéro ABA, numéro SWIFT, nom du bénéficiaire, numéro de compte bancaire du bénéficiaire, adresse du bénéficiaire et coordonnées bancaires;
18. Le Montant du règlement devra être fourni en pleine satisfaction des Réclamations quittancées contre les Renonciataires;

ANNEX "1" en liasse

19. Le Montant du règlement inclura tous les montants, y compris les intérêts et les frais, à l'exception des frais décrits à la clause 27 de la présente;
20. Les Avocats du groupe devront maintenir le compte en fidéicomis conformément à la présente Entente de Règlement;
21. Les Avocats du groupe ne devront pas verser tout ou partie des fonds du compte en fidéicomis, sauf conformément à une ordonnance de la Cour obtenue après avis aux Parties.

X. TAXES ET INTÉRÊTS

22. Sous réserve des dispositions ci-après, tous les intérêts gagnés sur le Montant du règlement dans le compte en fidéicomis s'accumuleront au profit du Groupe visé par le règlement et deviendront et resteront partie intégrante du compte en fidéicomis;
23. Sous réserve de la clause 22, tous les impôts payables sur les intérêts courus sur le Montant de Règlement dans le compte en fidéicomis ou autrement relativement au Montant du règlement seront à la charge du Groupe visé par le règlement. Les Avocats du groupe seront seuls responsables de satisfaire à toutes les exigences en matière de déclaration et de paiement d'impôts découlant du Montant du règlement dans le compte en fidéicomis, y compris toute obligation de déclarer des revenus imposables et d'effectuer des paiements d'impôts. Tous les impôts (y compris les intérêts et pénalités) exigibles à l'égard du revenu gagné par le Montant du règlement doivent être payés à partir du compte en fidéicomis.
24. Les Défenderesses n'auront aucune responsabilité de déposer des documents relatifs au compte en fidéicomis et n'auront aucune responsabilité de payer de l'impôt sur tout revenu gagné sur le Montant du règlement ou de payer des impôts sur les sommes versées dans le compte en fidéicomis, à moins que la présente Entente de Règlement ne soit résiliée, auquel cas les intérêts gagnés sur le Montant du règlement dans le compte en fidéicomis ou autrement seront payés aux Défenderesses visées par le règlement lesquelles, dans ce cas, seront responsables du paiement de tous les impôts sur ces intérêts qui n'ont pas été payés auparavant par les Avocats du groupe.
25. Dans le cas où l'Entente de Règlement ne serait pas approuvée par la Cour, les fonds déposés ou la partie non approuvée de ceux-ci et tous les intérêts y afférents seront retournés à Roxane au plus tard quinze (15) jours ouvrables suivant la décision de la Cour;

ANNEX “1” en liasse

26. La présente Entente de Règlement n'est en aucune cas conditionnelle à l'approbation des honoraires des Avocats du groupe par la Cour.

XI. AUTRES FRAIS

27. Les Parties (Demandeur/Défenderesses) partageront en parts égales le coût de la diffusion de l'Avis de pré-approbation aux Membres du groupe à la présente Entente de Règlement et comme ordonné par la Cour;
28. Les Défenderesses ne seront pas tenues de payer des frais ou honoraires au Demandeur, aux Membres du groupe ou aux Avocats du groupe autres que le Montant du règlement prévu dans la présente Entente de Règlement et sa part du coût de la diffusion de l'Avis de pré-approbation.

XII. AUTRES POURSUITES ET NON-DÉNIGREMENT

29. Le Demandeur et les Avocats du groupe conviennent qu'ils n'intenteront aucune autre poursuite contre les Renonciataires;
30. Les Parties conviennent qu'aucune d'entre elles ne devra, directement ou indirectement, dénigrer ou faire des déclarations, écrites ou orales, ou commettre des actes qui critiquent, dénigrent, ou présentent de toute autre manière sous un jour négatif l'autre Partie, y compris la société mère de cette Partie, ou ses franchisés, employés, administrateurs, dirigeants, directeurs principaux ou propriétaires.

XIII. PUBLICATION

31. Le Demandeur et l'Avocat du groupe conviennent avec les Défenderesses d'un communiqué de presse prédéterminé concernant le règlement qui est annexé à la présente Entente de Règlement en tant qu'Annexe « D ». L'une ou l'autre des Parties peut remettre l'Annexe « D » aux médias, la première fois dans les dix (10) jours suivant l'Ordonnance de Pré-autorisation et la deuxième fois dans les dix (10) jours suivant l'Ordonnance d'approbation. Il n'y aura pas d'autres communiqués de presse à moins que les Parties n'en conviennent. Les Parties ne solliciteront aucun média ni aucune entrevue concernant le règlement. Les Parties peuvent partager l'Annexe « D » en lien avec toute demande médiatique non sollicitée. Toute entrevue médiatique non sollicitée se limitera aux points convenus dans le communiqué de presse annexé à la présente à titre d'Annexe « D » et sera assujettie aux modalités de la présente Entente de Règlement;
32. Les modalités du règlement, incluant la présente Entente de Règlement, seront affichées sur le site Web des Avocats du groupe et sur leur page

ANNEX "1" en liasse

Facebook, et les Avocats du groupe sont libres de discuter des modalités avec les Membres du groupe.

XIV. ENTENTE NÉGOCIÉE

33. L'intention des Parties est que l'Entente de Règlement soit une résolution finale et complète de tous les litiges entre elles en ce qui concerne l'Action Collective. Les Parties conviennent que la contrepartie fournie aux Membres du groupe et les autres modalités de l'Entente de Règlement ont été négociées sans lien de dépendance et de bonne foi par les Parties et qu'elles reflètent un règlement qui a été conclu volontairement après consultation avec un conseiller juridique compétent.

XV. NON ADMISSIBLE COMME PREUVE

34. Ni l'Entente de Règlement, ni aucune de ses dispositions, ni les négociations ou procédures qui s'y rattachent, ni aucun document connexe, ni aucune autre mesure prise pour mettre en œuvre l'Entente de Règlement ne pourront être mentionnés, offerts comme preuve ou reçus comme preuve dans le cadre d'une action ou d'une procédure civile, criminelle, réglementaire ou administrative en cours ou à venir contre les Personnes libérées;
35. Nonobstant ce qui précède, l'Entente de Règlement peut être citée ou introduite comme preuve dans une procédure visant à approuver ou faire appliquer l'Entente de Règlement, à se défendre contre la revendication des Réclamations quittancées, et dans tout autre cas autrement requis la loi.

XVI. AVIS

36. Toute notification, demande, instruction ou tout autre document à être remis par une Partie à l'autre Partie (autre que la notification à l'échelle aux Membres du groupe) doit être fait par écrit (y compris par courriel) et transmis à:

Si au Demandeur :
a/s de Me Mark Meland
Flanz Fishman Meland Paquin S.E.N.C.R.L.
1250, boulevard René-Lévesque Ouest
Montréal (Québec) H3B 4W8
Courriel : hbouthillette@ffmp.ca

a/s de Me André Lespérance
Trudel Johnston & Lespérance
750, Côte de la Place d'Armes, Bureau 90
Montréal (Québec) H2Y 2X8

ANNEX “1” en liasse

Courriel : andre@tjl.quebec

Si aux Défenderesses :

a/s de Me Doug Mitchell

IMK LLP

Place Alexis Nihon I Tour 2

3500, boulevard De Maisonneuve Ouest, Bureau 1400

Montréal (Québec) H3Z 3C1

Courriel : dmitchell@imk.ca

XVII. JURIDICITON ET DROIT APPLICABLE

37. La Cour supérieure du Québec aura compétence en ce qui a trait à l'application et à l'exécution des modalités de la présente Entente de Règlement et toutes les Parties aux présentes s'y soumettront aux fins de l'application et de l'exécution de l'Entente de Règlement;
38. La présente Entente de Règlement est une transaction en vertu des articles 2631 et suivants du *Code civil du Québec* et sera interprétée et appliquée conformément à et régie par les lois de la province de Québec.

XVIII. DIVERS

39. Le pluriel de tout terme défini dans la présente Entente de Règlement inclut le singulier, et le singulier de tout terme défini dans la présente Entente de Règlement inclut le pluriel, le cas échéant.
40. Toutes les Annexes à la présente Entente de Règlement font partie intégrante des présentes et sont entièrement incorporées par cette référence;
41. La présente Entente de Règlement ne peut être amendée ou modifiée que par un instrument écrit signé par ou au nom de toutes les Parties;
42. La présente Entente de Règlement et ses Annexes constituent l'intégralité de l'Entente entre les Parties, et remplacent les échanges antérieurs, oraux ou écrits, entre l'Avocat des Défenderesses et l'Avocat du groupe;
43. Chaque avocat ou autre personne qui signe la présente Entente de Règlement ou l'une ou l'autre de ses Annexes au nom de toute Partie garantit par les présentes que cette personne est pleinement habilitée à le faire;
44. La présente Entente de Règlement peut être signée en un ou plusieurs exemplaires. Tous et chacun des exemplaires seront réputés être un seul et

ANNEX “1” en liasse

même instrument. Une copie originale complète sera déposée auprès de la Cour.

45. Les Parties reconnaissent avoir exigé que la présente Entente de Règlement soit rédigée en anglais.

ANNEXE « 1 » en liasse

**CANADA
PROVINCE DE QUÉBEC
DISTRICT DE MONTRÉAL
N : 500-06-001004-197**

**COUR SUPÉRIEURE
(Action collective)**

JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Demandeur

c.

ABBOTT LABORATORIES CO. et al.

Défenderesses

**ADDENDA À UNE ENTENTE DE RÈGLEMENT
Exécuté le 13 janvier 2022**

Le présent addenda (l'« **Addenda** ») à l'entente de règlement conclue le 16 juin 2021 (l'« **Entente de Règlement R&B** ») a été signé afin de reconnaître et d'adresser le fait que le représentant proposé du groupe dans l'action collective en question a changé après que l'Entente de Règlement R&B ait été conclue mais avant que ladite Entente ne soit approuvée par la Cour. La version française de l'Entente de Règlement R&B ainsi que cet Addenda sont joints aux présentes, *en liasse*, en tant qu'**Annexe « 1 »**.

Conformément au paragraphe 41 de l'Entente de Règlement R&B, ci-jointe, le présent Addenda modifie l'Entente de Règlement R&B et entre en vigueur à la date de signature indiquée ci-dessus. Les définitions et les termes énoncés dans l'Entente de Règlement R&B, à l'exception de la définition de « **Demandeur** », sont par la présente incorporés par référence au présent Addenda.

RÉCITATIFS

CONSIDÉRANT QUE l'Entente de Règlement R&B a été conclue entre M. Riccardo Camarda, alors le représentant proposé du groupe, et les Défenderesses visées par le Règlement;

CONSIDÉRANT QUE le 17 novembre 2021, le soussigné, les Avocats du groupe, ont informé la Cour et toutes les parties aux procédures de l'action collective qu'ils devaient modifier les procédures dans le seul but de substituer le représentant proposé du groupe;

CONSIDÉRANT QUE le 17 décembre 2021, une *Demande ré-amendée datée du 17 décembre 2021 pour l'autorisation d'exercer une action collective, et pour obtenir le statut de représentant* a été déposée, ainsi qu'une demande *de bene esse* pour modifier la Demande d'une Action Collective amendée (la « **Demande de bene esse pour amender** »), pour substituer le représentant proposé du groupe de Riccardo Camarda à Jean-François Bourassa (ce dernier étant ci-après nommé le « **Demandeur** »);

CONSIDÉRANT QUE le Demandeur a demandé que la Demande *de bene esse* pour amender soit entendue par l'Honorable Juge Morrison J.C.S. le 17 janvier 2022 ou à toute autre date déterminée par la Cour;

ANNEXE « 1 » en liasse

CONSIDÉRANT QUE le Demandeur a lu l'Entente de Règlement R&B et est d'accord avec les termes et conditions qui y sont énoncés;

CONSIDÉRANT QUE le Demandeur a l'intention de demander à la Cour (i) de lui permettre de présenter la Demande d'approbation de l'Avis aux Membres du groupe et (ii) de fixer une date d'audition relativement à l'approbation de l'Entente de Règlement R&B avec cet Addenda dès que possible à la suite de l'audition de la Demande *de bene esse* pour amender;

CONSIDÉRANT QUE les parties ont convenu de remplacer ou de supprimer les Annexes existantes de l'Entente de Règlement R&B afin de coordonner le processus d'approbation de l'Entente de Règlement R&B avec l'entente de règlement conclue entre le demandeur et les autres défendeurs;

MAINTENANT, DONC, en considération des considérants ci-dessus, qui sont par la présente reconnus comme étant véridiques et corrects et qui font partie de cet Addenda, il est convenu comme suit :

1. La définition de « Demandeur » à la section 1 de l'Entente de Règlement R&B est modifiée comme suit :
 - a) « **Demandeur** » signifie Jean-François Bourassa.
2. Les Annexes A-1 (projet d'Ordonnance de pré-approbation), A-2 (projet d'Ordonnance d'approbation) et B (Avis de pré-approbation), qui étaient annexées à l'Entente de Règlement R&B, sont remplacées par les Annexes A-1, A-2, B et C ci-jointes.
3. L'Annexe C (formulaire d'Opposition) et l'Annexe D (communiqué de presse), qui étaient annexées à l'Entente de Règlement R&B, sont supprimées dans leur intégralité.
4. En signant cet Addenda, le Demandeur donne son accord formel aux termes et conditions qui sont énoncés dans l'Entente de Règlement R&B.
5. L'Addenda peut être exécuté en plusieurs exemplaires. Chaque exemplaire sera considéré comme un original, et l'exécution des exemplaires aura la même force et le même effet que si toutes les Parties avaient signé le même instrument.
6. L'Entente de Règlement R&B est par ailleurs inchangée.

EN FOI DE QUOI, les soussignés, dûment autorisés, ont fait signer le présent Addenda à l'Entente de Règlement R&B aux dates indiquées ci-dessous.

[LA PAGE DE SIGNATURE SUIT]

Action collective sur les opioïdes au Québec

Jean-François Bourassa c. Abbott Laboratories Ltd. et al.

N° 500-06-001004-197

VEUILLEZ LIRE ATTENTIVEMENT CET AVIS, CAR IL PEUT AFFECTER VOS DROITS

En 2019, une demande pour autorisation d'exercer une action collective contre plusieurs défenderesses (« **Défenderesses** ») qui ont fabriqué, commercialisé, distribué et/ou vendu des opioïdes sur ordonnance à des résidents du Québec entre 1996 et ce jour a été déposée à la Cour supérieure du Québec, et a été modifiée pour la dernière fois le 17 décembre 2021. Cette action collective (l'« **Action collective sur les opioïdes** ») vise à indemniser chaque résident du Québec qui souffre, ou a souffert, d'un trouble lié à l'utilisation d'opioïdes suite à la consommation d'opioïdes sur ordonnance (les « **Membres du groupe** »).

ENTENTES DE RÈGLEMENT

Deux (2) ententes de règlement ont été conclues avec plusieurs Défenderesses nommées dans l'Action collective sur les opioïdes (les « **Défenderesses visées par les règlements** ») :

- 1) une entente de règlement avec Roxane Laboratories Inc. et Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. qui prévoit une quittance complète et définitive de toute réclamation à leur encontre, ainsi que contre Hikma Labs Inc., en échange du paiement de CA 125 000 \$ (le « **Règlement R&B** »), et ;
- 2) une entente de règlement avec BGP Pharma ULC et Mylan Pharmaceuticals ULC qui prévoit une quittance complète et définitive de toute réclamation à leur encontre en échange du paiement de 199 000 USD (le « **Règlement B&M** ») ;

(collectivement, les « **Ententes de règlement** »).

Afin de régler l'Action collective sur les opioïdes intentée contre elles, les Défenderesses visées par les Ententes de règlement ont accepté de payer les montants indiqués ci-dessus (collectivement, les « **Montants des règlements** »). Hormis le coût des avis aux Membres du groupe, les Montants des règlements sont tout compris, incluant les intérêts, les coûts et les frais juridiques des avocats des Membres du groupe (qui seront fixés par la Cour). Les Défenderesses visées par les règlements nient toutes les allégations d'actes répréhensibles formulées à leur encontre dans le cadre de l'Action collective sur les opioïdes et ont conclu les Ententes de règlement sans aucune admission de responsabilité.

Les Ententes de règlement permettent au Demandeur de poursuivre l'Action collective sur les opioïdes contre les autres Défenderesses, à l'exclusion des Défenderesses visées par les règlements et de Hikma Labs Inc.

Les Ententes de règlement sont disponibles sur le site web des Avocats du groupe: <https://tjl.quebec/recours-collectifs/dependance-aux-opioides/>.

APPROBATION DES ENTENTES DE RÈGLEMENT

Le Demandeur et les Avocats du groupe estiment que les Ententes de règlement sont dans le meilleur intérêt des Membres du groupe étant donné les ventes minimales d'opioïdes sur ordonnance des Défenderesses visées par les règlements au Québec et étant donné la poursuite de l'Action collective sur les opioïdes contre les autres Défenderesses. **Les Ententes de règlement sont ultimement sujettes à l'approbation de la Cour.**

Une demande d'approbation des Ententes de règlement sera entendue par le juge Morrison de la Cour supérieure du Québec le _____, 2022 à _____ en salle ____ du palais de justice de Montréal ou au moyen d'une audience virtuelle. La date et l'heure de l'audience peuvent être modifiées par la Cour ; le cas échéant, une mise à jour sera affichée sur le site web des Avocats du groupe : <https://tjl.quebec/recours-collectifs/dependance-aux-opioides/>.

Si les Ententes de règlement proposées sont approuvées, elles lieront les Membres du groupe (à moins qu'ils ne s'excluent de l'Action collective sur les opioïdes).

Si les Ententes de règlement proposées sont approuvées, les Montants des règlements seront déposés dans le compte en fidéicommis des Avocats du groupe et les fonds ne seront pas versés, sauf en conformité avec une ordonnance de la Cour.

S'OPPOSER AU RÈGLEMENT

Les Membres du groupe ont le droit de s'opposer à l'approbation par la Cour des Ententes de règlement. Un Membre du groupe restera un Membre du groupe, peu importe s'il s'oppose aux Ententes de règlement ou non. Si les Ententes de règlement sont approuvées par la Cour, tous les Membres du groupe perdront tout droit de poursuivre les Défenderesses visées par les règlements en relation avec les Réclamations quittancées (telles que définies dans les Ententes de règlement), à moins qu'ils ne s'excluent.

Si vous souhaitez vous opposer, vous devez envoyer une opposition écrite **au plus tard le _____** par courriel (info@tjl.quebec) ou par télécopieur aux avocats des Membres du groupe au (514) 871-8800.

Les avocats des Membres du groupe fourniront au juge Morrison une copie de toute objection **reçue avant le _____**. Toute tentative d'objection après cette date ne sera pas valide. Une opposition écrite doit inclure :

- ✓ Le nom et le numéro de dossier du tribunal, à savoir : *Bourassa c. Abbott Laboratories Ltd. et al.* No. 500-06-001004-197 ;
- ✓ Votre nom complet, adresse, adresse courriel et numéro de téléphone ;
- ✓ Un bref exposé des raisons de votre objection ; et
- ✓ Si vous prévoyez assister à l'audience en personne ou par l'intermédiaire d'un avocat et dans ce dernier cas, le nom, l'adresse, l'adresse courriel et le numéro de téléphone de cet avocat.

Les Membres du groupe qui ne s'opposent pas aux Ententes de règlement proposées n'ont pas besoin de se présenter à l'audience portant sur l'approbation des Ententes de règlement ni de faire aucune autre démarche pour le moment.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter les avocats représentant le Demandeur et les Membres du groupe :

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP

1250, boul. René-Lévesque. Ouest, bureau 4100

Montréal QC H3B 4W8

Tel. 514-932-4100

Télécopieur : 514-932-4170

info@ffmp.ca

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE

750 Côte de la Place d'Armes, bureau 90

Montréal, QC H2Y 2X8

Tel. 514-871-8385

Télécopieur : 514 871-8800

info@tjl.quebec

Action collective sur les opioïdes au Québec

Jean-François Bourassa c. Abbott Laboratories Ltd. et al.

N° 500-06-001004-197

VEUILLEZ LIRE ATTENTIVEMENT CET AVIS, CAR IL PEUT AFFECTER VOS DROITS

En 2019, une demande pour autorisation d'exercer une action collective contre plusieurs défenderesses (« **Défenderesses** ») qui ont fabriqué, commercialisé, distribué et/ou vendu des opioïdes sur ordonnance à des résidents du Québec entre 1996 et ce jour a été déposée à la Cour supérieure du Québec, et a été modifiée pour la dernière fois le 17 décembre 2021. Cette action collective (l'« **Action collective sur les opioïdes** ») vise à indemniser chaque résident du Québec qui souffre, ou a souffert, d'un trouble lié à l'utilisation d'opioïdes suite à la consommation d'opioïdes sur ordonnance (les « **Membres du groupe** »).

ORDONNANCE APPROUVANT LES ENTENTES DE RÈGLEMENTS

Le _____ 2022, le juge Morrison de la Cour supérieure du Québec a rendu une ordonnance autorisant l'Action collective sur les opioïdes (l'« **Ordonnance** ») aux fins de règlements et approuvant les deux ententes de règlements suivantes conclues avec plusieurs Défenderesses (les « **Défenderesses visées par les règlements** ») :

- 1) une entente de règlement avec Roxane Laboratories Inc. et Boehringer Ingelheim (Canada) Ltd. qui prévoit une quittance complète et définitive de toute réclamation à leur encontre, ainsi que contre Hikma Labs Inc., en échange du paiement de CA 125 000 \$ (le « **Règlement R&B** »), et ;
- 2) une entente de règlement avec BGP Pharma ULC et Mylan Pharmaceuticals ULC qui prévoit une quittance complète et définitive de toute réclamation à leur encontre en échange du paiement de 199 000 USD (le « **Règlement B&M** ») ;

(collectivement, les « **Ententes de règlement** »).

L'Ordonnance et les Ententes de règlement sont disponibles sur le site web des Avocats du groupe : <https://tjl.quebec/recours-collectifs/dependance-aux-opioides/>

Les Défenderesses visées par les règlements nient toutes les allégations d'actes répréhensibles formulées à leur encontre dans le cadre de l'Action collective sur les opioïdes et ont conclu les Ententes de règlement sans aucune admission de responsabilité.

Les Ententes de règlement permettent au Demandeur de poursuivre l'Action collective sur les opioïdes contre les autres Défenderesses.

S'EXCLURE DE L'ACTION COLLECTIVE

Si vous ne souhaitez pas être lié par les Ententes de règlements approuvées ou encore par tout autre décision qui serait rendue en lien avec l'Action collective sur les opioïdes, vous devez vous exclure de l'Action collective sur les opioïdes.

Si vous vous excluez, cela signifie que vous ne bénéficierez pas des Ententes de règlements ni d'aucune autre décision rendue dans l'Action collective sur les opioïdes, qui continue à l'encontre des autres Défenderesses. Par contre, si vous vous excluez, vous allez préserver le droit de poursuivre les Défenderesses, y compris les Défenderesses visées par les règlements, en exerçant votre propre recours individuel, à vos frais, concernant les allégations formulées dans l'Action collective sur les opioïdes.

Si vous décidez de vous exclure complètement de l'Action collective sur les opioïdes, vous devez compléter et envoyer une lettre d'exclusion écrite avant le [insérer le délai d'exclusion], contenant toutes les informations suivantes :

- ✓ Le nom et le numéro de dossier du tribunal, à savoir : *Bourassa c. Abbott Laboratories Ltd. et. al. No. 500-06-001004-197*;
- ✓ Votre nom complet et votre adresse;
- ✓ Le nom et l'adresse de votre avocat, si vous en avez un;
- ✓ Une déclaration à l'effet que vous êtes un Membre du groupe;
- ✓ Une déclaration à l'effet que vous souhaitez vous exclure de l'Action collective sur les opioïdes; et
- ✓ Votre signature et la date à laquelle vous avez signé votre lettre d'exclusion.

Votre lettre d'exclusion doit être complétée et envoyée par la poste avant le [insérer le délai d'exclusion] aux adresses suivantes :

Palais de justice de Montréal Greffes de la Cour supérieure du Québec (C.S.M. 500-06-001004-197) 1, rue Notre-Dame Est Montréal (Québec) H2Y 1B6	Att. Action collective sur les opioïdes 750, Côte de la Place d'Armes, bureau 90 Montreal (QC) H2Y 2X8 Fax : 514-871-8800 info@tjl.quebec
--	--

Votre lettre d'exclusion doit être timbrée avant le [insérer le délai d'exclusion].

Si vous ne respectez pas cette procédure d'exclusion, vous allez demeurer un Membre du groupe. En tant que Membre du groupe, vos droits seront déterminés par tout jugement rendu dans l'Action collective sur les opioïdes.

Si vous avez des questions, n'hésitez pas à contacter les avocats représentant le Demandeur et les Membres du groupe :

FISHMAN FLANZ MELAND PAQUIN LLP
4100-1250, boul. René-Lévesque. Ouest
Montréal QC H3B 4W8
Tel. 514-932-4100
Télécopieur : 514-932-4170
info@ffmp.ca

TRUDEL JOHNSTON & LESPÉRANCE
750 Côte de la Place d'Armes, bureau 90
Montréal, QC H2Y 2X8
Tel. 514-871-8385
Télécopieur : 514 871-8800
info@tjl.quebec

NOTIFICATION BY EMAIL - 500-06-001004-197 - Jean-François Bourassa v. Abbott Laboratories, Limited et al.

1 message

Helene Bouthillette <hbouthillette@ffmp.ca>

Fri, Jan 14, 2022 at 2:11 PM

To: "Gagne, Michel" <mgagne@mccarthy.ca>, "Poupart, Emmanuelle" <epoupart@mccarthy.ca>, "Labbé, Andrée-Anne" <aalabbe@mccarthy.ca>, "Brabander, Kristian" <kbrabander@mccarthy.ca>, Audrey Boctor <aboctor@imk.ca>, Jean-Michel Boudreau <jmboudreau@imk.ca>, "Radomski, Harry" <hradomski@goodmans.ca>, "De Luca, Nando" <ndeluca@goodmans.ca>, "Ouanounou, Melanie" <mouanounou@goodmans.ca>, dmitchell@imk.ca, Samuel Lavoie <slavoie@imk.ca>, "maudren_audrenrolland.com" <maudren@audrenrolland.com>, "mgrou_audrenrolland.com" <mgrou@audrenrolland.com>, Joseane Chretien <joseane.chretien@mcmillan.ca>, "gabrielle.lachance-touchette_mcmillan.ca" <gabrielle.lachance-touchette@mcmillan.ca>, Scott Maidment <scott.maidment@mcmillan.ca>, "Guzman, Pablo" <pablo.guzman@dlapiper.com>, "Da Silva, Tania" <tania.dasilva@dlapiper.com>, Brixie Myriam <mbrixie@lavery.ca>, "Préfontaine, Éric" <eprefontaine@osler.com>, "Harding, Jessica" <JHarding@osler.com>, "Fallon, Alexandre" <afallon@osler.com>, "Morissette, Julien" <jmorissette@osler.com>, Deborah Glendinning <dglendinning@osler.com>, "O'Brien, Kevin" <kobrien@osler.com>, "Hirsh, Adam" <ahirsh@osler.com>, "pouellet_woods.qc.ca" <pouellet@woods.qc.ca>, "cmaughan_woods.qc.ca" <cmaughan@woods.qc.ca>, guy.poitras@gowlingwlg.com, joelle.boisvert@gowlingwlg.com, "vincent.deletoile_langlois.ca" <vincent.deletoile@langlois.ca>, "elisabeth.neelin_langlois.ca" <elisabeth.neelin@langlois.ca>, Robert Torralbo <robert.torralbo@blakes.com>, "Bisaillon, Ariane" <ariane.bisaillon@blakes.com>, Simon Seida <simon.seida@blakes.com>, "Marseille, Claude" <claudemarseille@blakes.com>, "Cataldo, Cristina" <crisrina.cataldo@blakes.com>, "Rouleau, Francis" <francis.rouleau@blakes.com>, "Desrochers, Elizabeth" <elizabeth.desrochers@blakes.com>, "Skodyn, Andrew" <andrew.skodyn@blakes.com>, "Baird, Melanie" <melanie.baird@blakes.com>, Paul Fernet <pfernet@fernet.ca>, cdubord@fernet.ca, Noah Boudreau <nboudreau@fasken.com>, "Peter J. Pliszka" <ppliszka@fasken.com>, "McNamara, William" <wmcnamara@torys.com>, "Ms. Sylvie Rodrigue" <srodrigue@torys.com>, "Gingras, Marie-Ève" <mgingras@torys.com>, "Manole, Corina" <cmanole@torys.com>, "Robillard, Yves" <yrobillard@millertthomson.com>, "Amine, Fadi" <famine@millertthomson.com>, "jsaintonge_blg.com" <jsaintonge@blg.com>, "amerminod_blg.com" <amerminod@blg.com>, "Plante, Patrick" <pplante@blg.com>, notification@mccarthy.ca, notification@audrenrolland.com, notifications-mtl@lavery.ca, notificationosler@osler.com, notification@woods.qc.ca, notificationmtl@langlois.ca, notifications-mtl@torys.com, notification@blg.com

Cc: "Mark E. Meland" <mmeland@ffmp.ca>, Margo Siminovitch <msiminovitch@ffmp.ca>, Tina Silverstein <tsilverstein@ffmp.ca>, Betlehem Endale <bendale@ffmp.ca>, Louis-Paul Gamache <lgamache@ffmp.ca>, André Lespérance <andre@tjl.quebec>, Gabrielle Gagné <gabrielle@tjl.quebec>, Marianne Dagenais-Lespérance <marianne@tjl.quebec>

**Fishman Flanz Meland Paquin
LLP**

**BORDEREAU D'ENVOI (ART. 134 C.P.C.)/TRANSMISSION SHEET (ART. 134 C.C.P.)
(NOTIFICATION PAR COURRIER ÉLECTRONIQUE)/(NOTIFICATION BY ELECTRONIC MAIL)**

DATE, HEURE ET MINUTES DE L'ENVOI / DATE AND TIME OF TRANSMISSION:

Montreal, January 14, 2022

Heure/Time : voir entête du courriel/see email header

EXPÉDITEUR/SENDER:

Nom/Name : M^c Mark E. Meland
Étude/Firm: Fishman Flanz Meland Paquin s.e.n.c.r.l.
Adresse/Address : 1250, boul. René-Lévesque Ouest, bureau 4100, Montréal (Québec) H3B 4W8
Téléphone/Telephone : (514) 932-4100
Courriel/Email : mmeland@ffmp.ca
Notre référence/
Our reference : OPIOID-1

DESTINATAIRES/RECIPIENTS:

Nom/Name : See attached Service List
Étude/Firm:
Adresse/Address :
Téléphone/Telephone :
Courriel/Email :
Votre référence/
Your reference :

**IDENTIFICATION DU DOSSIER ET NATURE DU DOCUMENT TRANSMIS/
IDENTIFICATION OF FILE AND NATURE OF DOCUMENT BEING TRANSMITTED:**

Numéro de dossier/ 500-06-001004-197
File Number:
Parties: Jean-François Bourassa v. Abbott Laboratories, Limited et al.
Nature Du Document/ Amended Consolidated Application to Authorize a Class Action for Settlement
Nature Of Document: Purposes, and to Approve the Settlement Agreement
(Articles 25, 49, 575, 579, 581 and 590 C.C.P.) and Exhibits R-1, R-2 and R-2A

**IDENTIFICATION DU FICHER TRANSMIS/
IDENTIFICATION OF DOCUMENT BEING TRANSMITTED :**

Nom du fichier/ 2022-01-14 Amended Consolidated Application-R&B Settlement and Exhibits
Name of document:

Format du document/ PDF
Format of document:

Nombre de pages/ 69
Number of Pages :

Hélène Bouthillette
Assistant to Mark E. Meland
Telephone: (514) 932-4100
E-mail: hbouthillette@ffmp.ca


FFMP Fishman Flanz Meland Paquin LLP
1250 René-Lévesque Blvd. West, suite 4100
Montreal, Quebec H3B 4W8
Website: www.ffmp.ca
Fax.: (514) 932-4170

AVOCATS
LAWYERS
Depuis/Since 1923

This email is confidential and may be privileged. It is strictly forbidden to use, reproduce, circulate, publish, modify or retransmit, in any way, even partially, this email and its content. If you receive this email by mistake, please advise us and destroy it immediately. Ce courriel est confidentiel et peut être protégé par le secret professionnel. Toute utilisation, reproduction, diffusion, publication, modification ou retransmission, sous quelque forme, même partielle, de ce courriel et de son contenu, est strictement interdite. Si vous recevez ce courriel par erreur, veuillez s'il vous plaît nous en aviser et le détruire immédiatement.

2 attachments

 **2022-01-14 Amended Consolidated Application-R&B Settlement and Exhibits.pdf**
3940K

 **0-2022-01-10 Service List.pdf**
271K

**SUPERIOR COURT
District of Montreal
(Class Action Division)**

JEAN-FRANÇOIS BOURASSA

Plaintiff

v.

**ABBOTT LABORATORIES, LIMITED
et als.**

Defendants

**AMENDED CONSOLIDATED APPLICATION
TO AUTHORIZE A CLASS ACTION FOR
SETTLEMENT PURPOSES AND TO
APPROVE THE SETTLEMENT AGREEMENT
(Articles 25, 49, 575, 579, 581 and 590 C.C.P.)
And EXHIBITS R-1, R-2 and R-2A**

ORIGINAL

File: OPIOID-1
Nature: Class Action

Mtre. Mark E. Meland
(mmeland@ffmp.ca)
Mtre Avram Fishman
(afishman@ffmp.ca)
Mtre. Margo R. Siminovitch
(msiminovitch@ffmp.ca)
Mtre. Tina Silverstein
(tsilverstein@ffmp.ca)
Mtre Betlehem L. Endale
(bendale@ffmp.ca)
Mtre Louis-Paul Gamache
(lgamache@ffmp.ca)

**FISHMAN FLANZ MELAND
PAQUIN LLP**
1250 René-Lévesque Blvd.
West, Suite 4100
Montreal, Quebec H3B 4W8
Phone: 514-932-4100
Fax: 514-932-4170

Mtre André Lespérance
(andre@tjl.quebec)
Mtre Gabrielle Gagné
(gabrielle@tjl.quebec)
Mtre Marianne Dagenais-
Lespérance
(marianne@tjl.quebec)

**TRUDEL JOHNSTON &
LESPÉRANCE**
750 Côte de la Place d'Armes
Montreal, Quebec H2Y 2X8
Phone : 514-871-8385
Fax : 514-871-8800